

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup> 114.

Ellevte Session.

## 36te Møde.

Onsdagen den 1ste Februar Kl. 1.

(Fortsat.)

**Kanfer** (fortsat): Det træffer sig under-  
tiden, at det er nødvendigt at udfylde den der-  
værende Kendesteen, og Udvalget har fundet,  
at det vilde være ganske naturligt, at man fra  
Pumpen hentede en Spand Vand ved en af  
de deroværende Karle og fyllede Kende-  
stenen ud, men denne simple Fremgangsmaade har  
man ikke ønsket at benytte, man har derimod  
troet, at det var rigtigere at opbrude Bro-  
lægningen og lægge en Ledning tværs over Gaar-  
den fra Vandpumpen over til denne Kende-  
steen; naar den da skulde fylles, saa kunde en  
Karl staae nede ved den ene Ende af Ledning-  
en og poste, og da kunde man vente, at det  
vilde gibe op i den anden Ende af Ledningen,  
der er placeret ved Kende-  
stenen, saa at Karlen  
kunde slippe for at tage en Spand Vand og  
gaae tværs over Gaarden og fylle den ud.  
Dette vilde dog ikke kunne finde Sted, med  
mindre Ledningen ikke var forstoppet, men da  
der vilde være et overordentligt ringe Fald i  
en saadan Ledning, og den ikke kunde give no-  
gen stor Dimension, saa vilde det være at  
vente, at den efter ikke lang Tids Forløb vilde  
være tilstoppet, og den formeentlige Lettelse  
ved denne Fremgangsmaade vilde saaledes være  
tabt. Da denne Lettelse nu overhovedet ikke  
bestaaer i Andet, end at den Mand, der dog  
under alle Omstændigheder er fornøden ved  
denne Leilighed til Pumpen, pumper i en

Spand, bærer den tværs over Gaarden og ka-  
ster Vandet i Kende-  
stenen, saa har man troet,  
at det ikke alene i pecuniær Henseende var  
fordeeltigt, men at det ogsaa i og for sig  
var hensigtsmæssigere at bruge denne Frem-  
gangsmaade, og man har derfor foreslaaet at  
reducere Summen. Det er kun paa den  
Maade, jeg her har nævnt, at Udvalget havde  
troet, at disse 2 Poster kunde nedsettes; de  
andre Poster har Udvalget tilraadet at bevilge  
paa den Maade, som findes i Anmærkningerne  
til Finantsloven. Jeg skal isvrigt med Bered-  
villighed erkjende, at Ministeriet iforveien har  
reduceret de foreslaaede Bygningsudgifter me-  
get bethdeligt, men jeg anseer det dog ikke af-  
solut for et Kjendtegn paa, at de Udgifter,  
der vare blevne tilbage, vare velbegrundede,  
det er maastee snarere et Kjendtegn paa, at  
de Udgifter, der oprindeligt vare foreslaaede,  
have været i høi Grad ubegrundede.

**Ministeren for Kirke- og Under-  
viisningsvæsenet:** Da jeg ikke har havt  
den Ære at conferere med det ærede Udvalg  
om de Penge, der her er Tale om, saa er det  
nu første Gang, jeg har hørt en Motivering af  
det Afslag, der er gjort i den foreslaaede Be-  
villing, og de Bemærkninger, der nu bleve  
fremførte af det ærede Medlem af Udvalget,  
vidne om saamegen Sagkundskab, at jeg ikke  
kan andet end føle mig forsonet med Udvalgets  
Forflag om Nedsettelse i Summen.

**J. N. Hansen:** Jeg skulde ikke have  
taget Ordet for at udtale mig om, hvor stort  
eller ringe Besvær Folketællingen kan medføre