

da ogsaa nu, saa kort Tid efter, at følge det samme Princip, og derfor ikke betragte det som principstridigt at tilstaae et Laan paa de samme Vilkaar som for 3 Aar siden. Jeg skal imidlertid hde det ærede Mindretal, hvortil jeg ogsaa troer, at den ærede Ordfører hører, min Tak, fordi det dog ikke har villet, at Amortisationen skulde indtræde strax, idet det, som jeg antager, har taget Hensyn til, at da Havneanlægget ikke strax kan komme tilstede, fordi man faaer Pengene dertil, vilde det være haardt, at Amortisationen skulde indtræde strax. — Hvad det under Nr. 5 stillede Endringsforslag angaaer, hvorefter Regjeringen paany skulde undersøge Communens Evne til at forrente og afbrage Laanet, da kan jeg i og for sig ikke have Noget at indvende derimod, da det jo maa ansees for ønskeligt, at man i denne Sag som i enhver anden seer sig tilbørligt for, inden man handler, men paa den anden Side tilstaaer jeg, at jeg ikke kan begribe, hvad denne yderligere Undersøgelse fra Regjeringens Side skal gaae ud paa. Der har gjentagne Gange været Forhandling om dette Spørgsmaal mellem Regjeringen og Communen, og Regjeringen har gjentagne Gange begjært og erholdt alle de Oplysninger, det er muligt at erholde. Jeg troer derfor ikke, at der udrettes Noget ved at foretage disse Undersøgelser paany, thi Sagen er saa tilstrækkelig undersøgt, at der ikke vil kunne komme noget Nyt ud deraf. — Jeg kan imidlertid, som sagt, ikke have Noget imod, at de anstilles, men maa dog lægge det ærede Thing paa Sinde, om det ikke maatte ansee det for det Retteste nu at følge det samme Princip, som blev fulgt for 3 Aar siden i samme Sag, og billigere det ærede Thing dette, skal jeg henstille, at man stemmer mod Udvalgets Endringsforslag under Nr. 3, saa at Laanet altsaa tilstaaes paa de Betingelser, som af Ministeriet ere foreslaaede, og som ere de samme, der gjordes gjældende ved Laanet for 3 Aar siden.

Bonne: Uagtet de Oplysninger, den ærede Forslagsstiller har givet i Anledning af den Skade, som ved Hagelslag er anrettet i Nibe-Eggen, troer jeg dog ikke, at det vilde være heldigt at bevilge den dertil foreslaaede Sum til en saadan Skadeserstatning. Efter det Kjenndskab, jeg har til denne Sag, er jeg fuldkommen overbevist om, at der er mange andre Steder omkring i Landet, hvor der i det sidste Aar har været en ligesaa stor og maaskee større Misvæxt end der, hvor Haglen er falden, kun med den Forskjel, at her kom den aldeles pludselig og uventet, medens den andre Steder kom mere successivt frem, og man som Følge deraf var mere forberedt. Det vilde vistnok være et meget uheldigt Princip at komme ind paa at give Erstatning for Misvæxt, der desværre ofte indtræffer, undertiden paa Grund af Tørke, undertiden paa Grund af Storm, eller, som her er Tilfældet, paa Grund af Uveir; i min Egn var det saaledes for et Par Aar siden Tilfældet, at al Sæden afblæste. Jeg vil gjerne indrømme, at dette Hagelslag har foraarsaget et meget stort Tab, men jeg maa dog ogsaa gjøre opmærksom paa, at en deel af Egnens Beboere begik et Misgreb ved, efterat Uveiret havde nedslaaet Sæden, strax at afmeie den, fordi de ansaae den for aldeles ødelagt. Andre lode den imidlertid staae, skjøndt den havde lidt ligesaa meget ved Uveiret, og det viste sig da, at den kom til nogenlunde Fuldkommenhed. Jeg antager saaledes ikke, at der er tilstrækkelig Grund til at stemme for det foreliggende Forslag, da ders ved Endeel ville komme til at give Bidrag, uagtet de selv have lidt langt større Tab paa Grund af Misvæxt og lide endnu haardt derunder; dertil kommer endnu, at der er indkommet ikke saa ubetydelige frivillige Gaver, saavidt jeg veed, 6000 Rd. Dette er maaskee vel en lille Sum, men den er dog vistnok stor nok til dermed at kunne afhjælpe de meest paatrængende Arav.