

forfaavidt der imidlertid ved nærmere Efterregning skulde vise sig at være indløben nogen Urigtighed i denne Opgjørelse, er det som sædvanlig foresat, at Totalsummen kan rettes, der jo opføres i Henhold til Summerne i de øvrige Paragrafer. Med denne Reservation skal jeg saaledes sætte § 6 under Afstemning.

Man fik derpaa til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets § 6, saalydende:

„I Finantsaaret fra 1ste April 1860 til 31te Marts 1861 bevilges til Udgift for Kongeriget en Sum af 3,123,289 Rd. 47  $\frac{1}{2}$ , deels til de i §§ 7 til 12 nævnte ordentlige, deels til de i § 14 nævnte overordentlige Udgifter.

Fremdeles bliver at udrede den paa Kongeriget faldbende Andeel af det Beløb, hvormed de for det hele Monarchie fælles Udgifter maatte overstige de for Monarchiet fælles Indtægter.“

vedtoges eenstemmigt med 83 Stemmer.

Det næste Affnit, som derpaa fattes under Forhandling, danneedes af hele Indtægtsfiden, nemlig §§ 1, 2, 3, 4 og 5 (see Anhang A., Sp. 1—10 og Anhang B., Sp. 155—58). Foruden de i Betænkningen opførte Ændringsforslag (see Anhang B., Sp. 183—84) var der fremkommet følgende:

Af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Til § 3, Nr. 3. Posten forhøjes med 15,000 Rd.

**Ordføreren:** Hvad de to af den høitærede Justitsminister stillede Forslag angaaer, da behøves der ikke nogen nærmere Forklaring med Hensyn til dem. Til Indtægtsfiden er der kun stillet 3 Ændringsforslag fra Udvalget, og de skrives sig alle fra samme Kilde, nemlig den Ompostering, der skal finde Sted med Hensyn til de særlige og de fælles Finantser, ifølge Loven af Januar f. A. — jeg erindrer ikke nøie Datoen, da jeg ikke har Loven ved Haanden — og der er altsaa ikke Noget at bemærke med Hensyn til disse. Forøvrigt vil det høitærede Thing, hvad Indtægtsfiden angaaer, i Betænkningen kunne finde en Overfugt med

Hensyn til et Punkt af Gammelfskatten og med Hensyn til hele Veiskatten. Udvalget har troet det hensigtsmæssigt her, paa dette Sted at samle alle de Oplysninger, det kunde erholve angaaende Veiskatten, fordi der snart forestaaer en Omordning i den Henseende. Dernæst vil Thinget finde Oplysninger angaaende Indtægterne af Bispetienderne og endelig endel Hensætninger. Hensætningen angaaende Bispetienderne er deelt i to Affnit, idet Fleertallet har meent, at man skulde bortfælde Kirketienderne ved offentlig Auction, hvormod Mindretallet har meent, at man først skulde tilbyde Tiendehynderne dem tilkjøbs. Under Nr. 7 vil der findes en Hensætning med Hensyn til Bommene, og endelig under Nr. 10 en Fremstilling med Hensyn til Fangerens oplagte Arbeidspenge af den meget ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning); Udvalget maa i det Hele være af den Mening, at det rettest burde være, posteret som af ham foreslaet; men har dog ikke villet stille noget Ændringsforslag i denne Retning.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Med Hensyn til den Hensætning, der er gjort, om Salget af de under Bispestolene henlagte Kirketiender, skal jeg tillade mig at oplyse, at, forsaavidt Hensigten dermed skulde være at formindske Udgifterne ved Bestyrelsen af disse Tiender, er det kun et meget ringt Antal af dem, der henhøre under Bispestolene. Der er i Sjællands Stift 3, i Vollands og Falters Stift 1 og i Ribe Stift 3, saa at, selv om ogsaa disse falde bort, ville Udgifterne til Bestyrelsen dog derfor ikke blive formindskede. I det Hele taget ere Udgifterne ved Bestyrelsen af disse Tiender, som ere henlagte under Bispestolene, omtrent 1400 Rd., som dog vistnok ikke i og for sig kunne anses for at være et meget betydeligt Beløb, naar henføres til den store Sum, hvorom der er Tale; den udgjør nemlig omtrent 60,000 Rd. Forøvrigt kan der jo ikke være Noget fra Ministeriets Side imod, at det ved Ansættelsen af nye Amtsforvaltere bliver paalagt disse som en Forpligtelse, at de ogsaa skulle besørge disse Oppebørsler og affatte de Regnskaber, som henhøre dertil.