

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 128.

Elleve Session.

Fyrgetyvende Møde.

Mandagen den 6te Februar, Kl. 7 Aften.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Rigsdagsmanden for Ribe Amts 1ste Valgkreds (Rosenørn) har modtaget en Skrivelse til Rigsdagen fra Gaardeier Krog Andersen af Store Hebo pr. Varde, hvori han fremsætter nogle Forslag til Forandring i den bestaaende Maatreful og Fremgangsmaaden derved. Denne Skrivelse vil blive henlagt i Ræsesalen.

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Samtykke af Thinget til, at Folkethingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds (Motte) tiltræder Udvalget; der er nedsat i Anledning af Forslag til Lov om det kongelige naturhistoriske Musæums Overgang til Kjøbenhavns Universitet.

Uden Forhandling og Afstemning blev det forlangte Samtykke givet.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Udkast til Lov om Drettelse af en Sø- og Handelsret for Kjøbenhavn. (Lovforslaget findes i Anhang A., Sp. 557 ff.)

Klein: Det er mig kjært at kunne indlede denne Forhandling med en Anerkjendelse. Da jeg første Gang saae det foreliggende Lovudkast med Motiver og paa en af de første Sider af Motiverne læste, at det forelagte Lovudkast i det Væsentlige skulde være overensstemmende med et tidligere Lovudkast, som jeg har havt Leilighed til at gjøre mig bekendt med, skal jeg ikke nægte, at jeg blev ubehageligt berørt. Det forholder sig imidlertid ikke saaledes, at dette Lovforslag i det Væsentlige er overensstemmende med det tidligere; der er tværtimod i mange Henseender gjort saa betydelige Forandringer, at jeg ikke kan Andet end udtale, at det forekommer mig, at det foreliggende Lovudkast i det Hele taget maa ansees for at være et vel gjen tænkt Arbejde, som afgiver et godt Grundlag for en videre Behandling, medens jeg for mit Vedkommende ikke kunde udtale en lignende Dom over det tidligere Lovarbejde. — Med Hensyn til den Skilfelse, hvori Motiverne foreligge for det høitærede Thing, maa jeg dog tillade mig en foreløbig Bemærkning. Det vil af Motiverne sees, at det af mig tidligere berørte Lovudkast har været meddeelt Høiesteret, begge Overretterne, Grossererersocietetets Comité og Sø- og Handelsretten i Kjøbenhavn til Betænkning; imidlertid finder man ikke de Erklæringer, som disse Autoriteter have afgivet, vedføjede Motiverne. Jeg for mit Vedkommende tror, at det vilde have været ønskeligt, om dette havde været Tilfældet. Det kan vistnok ikke nægtes, at disse Erklæringer maae tillægges i det Mindste den Betydning, at de vilde kunne afgive et ikke uvigtigt Materiale ved en