

Gage nedfattes, er der jo ikke Noget, hvorpaa denne Bestemmelse kan anvendes; saaledes maa jeg forstaae, at Bestemmelsen ikke er kommen ind i Udkastet, og jeg seer deri et Fingerpeg paa, at man har opstillet Satterne i Udkastet under den Forudsætning, at Folkethinget vil stræbe hen til at faae dem satte ned til det, hvortil de vare ansatte i forrige Session. — I Udkastets § 2 er den Fordeling bibeholdt, som forelaa i det Lovudkast, der blev behandlet i forrige Session, hvorefter der skulde ansættes visse Expeditionssecretaarer, Expedienter, Revisorer osv. Det ifjor nedsatte Udvalg foreslog iftedetfor disse forskjellige Benævnelser at bruge Ordet „Fuldmægtig“, og foreslog endvidere, at der skulde ansættes 25 Fuldmægtige og at de Poster, der behøvedes mere, skulde gaae ind under den runde Sum, der er opstillet for deraf udenfor Embedsmændenes Lønning, at kunne afholde Betaling til den hyderligere Arbeidskraft, som var fornøden. Nu seer man, at de fire Mænd, som have afgivet Betænkningen, slet ikke ere blevne opmærksomme paa, hvorledes Udvalget og Ministeriet dengang forstod, hvad der blev vedtaget, thi her tales om de betydelige Reductioner, som Folkethingets Udvalg i sit Forslag ifjor fremsatte angaaende Antallet af Expeditionssecretaarer, Expedienter, Revisorer o. s. v., og der anføres, at iftedetfor at Udkastet havde 43 Poster, blev der efter Udvalgets Forslag kun 34, altsaa en Formindskelse af 9. Man har altsaa ikke lagt Mærke til, at Udvalget slet ikke vilde berøve Ministeriet disse 9 Poster, men det vilde overføre dem fra de faste Gager til en rund Sum; da man ikke er bleven opmærksom paa dette, er man ogsaa længere henne i Betænkningen kommen til at gjøre den beshynderlige Bebreidelse mod Folkethingets Udvalg, at det ifjor har foreslaaet mere end den runde Sum, der behøvedes, og navnlig formene disse fire Mænd, at Folkethingets Udvalg har overseet en ganske væsentlig Bestemmelse, hvorfor

de da nu troe at kunne stille sig saaledes, at de kunne foreslaae en Nedfattelse i den runde Sum, som Folkethingets Udvalg ifjor har foreslaaet; men disse to Anker, at man reducerer altfor betydeligt i § 2, og at man derimod er for rundhaandet med Hensyn til Bestemmelsen af de runde Summer, beroer ene og alene paa Vilfarelse og Ubekjendtskab til, hvorledes Udvalget stillede sig dengang: man tog de faste Pladser bort paa det ene Sted, men forhøiede den runde Summa paa det andet Sted, for at den fornødne Arbeidskraft kunde blive til Regjeringens Raadighed. Naar man vil lægge Mærke dertil, saa ville de to nævnte Bemærkninger, der findes Side 5 og 9 i Betænkningen, falde bort, den ene ophæver den anden og gjør dem betydningsløse begge to. Det forundrer mig nu saameget mere, at disse fire Mænd have kunnet være ubekjendte med en saa væsentlig Omstændighed, med Folkethingets Udvalgs Stilling til Lovudkastet sidst, som netop en af dem var den, som paa Ministeriets Vegne angaaende disse Poster confererede med mig som Udvalgets Ordfører. Naar det nu er en klar Sag, at dette ene Medlem af fire maatte kjende Sagens rette Sammenhæng med Hensyn til disse to Poster, idet jeg fra Ministeriet blev anmodet om at conferere med ham paa Ministeriets Vegne — jeg som Lægmand er ikke bekjendt med den mørke Bygnings Gange — og denne Conference fandt Sted, saa maatte han forstaae den Maade, hvorpaa Udvalget stillede sig; at han har forglemmt eller i alt Fald forsømt at meddele dette til de andre tre Herrer, der med ham have udarbejdet Betænkningen, kan Folkethingets Udvalg ikke gjøre for, men saaledes forholder Sagen sig. Hvad enten Folkethinget vil gaae ind paa den Bestemmelse, der her nu foreligger i Udkastet, eller det vil vende tilbage til, hvad Udkastet dengang foreslog, det vil jo vise sig senere.