

Standsættelsen af Frederiksborg Slotskirke. Lovudkastet er i Motiverne begrundet derpaa, at Kjøbstaden Hillerød og Frederiksborg Slots Menigheds Beboere, der tilsammen udgjøre omtrent 3500, ved den Frederiksborg Slot overgaaede Ildbrand ere komne til at mangle en Kirke. Det Resultat, hvortil man er kommen for at afhjælpe dette Savn, er, at man skal opbygge Frederiksborg Slotskirke i sin forrige Stikfelse. Hvad der egentlig vækker Betænkelighed hos mig med Hensyn til det foreliggende Lovudkast er, naar det paa sidste Side af Motiverne hedder: „Da imidlertid en Restauration af Kirken som integrerende Deel af Slotsbygningen under alle Omstændigheder nærmest maa betragtes som vedkommende Monarchiet, skønner Ministeriet ikke rettere, end at der ikkun kan blive Spørgsmaal om at lade Kongerigets Finantser bære en Qvotadeel af Omkostningerne ved Kirkens Standsættelse, og synes Bidraget herefter samt i Henhold til den med Finantsministeriet stedsfundne Brevverkling passende at kunne bestemmes til 50,000 Rbd.“ Det er altså saa kun en Qvotadeel, vi skulde bevilge, under Forudsætning af, at den øvrige Sum af de beregnede 150,000 Rbd. kunde blive tilveiebragt paa anden Maade. Jeg seer saaledes ikke rettere, end at vi ved at vedtage det foreliggende Udcast, komme til at flaae ind paa en Vej, ad hvilken vi siden ved Sagens Fortsættelse komme ind under en Magt, hvis Herredømme vi ikke kunne frigjøre os fra og blive nøbde til at følge i en større Udstrækning, end jeg troer er raadeligt. Jeg skal derfor stemme imod nærværende Udcast.

**Indenrigsministeren:** Det er aldeles ikke Meningen med Ordet „Qvotadeel“ i Motiverne til Lovudkastet. Meningen er simpelthen, at der begjæres en Bevilling af 50,000 Rbd., uden at den Deel, der saaledes tilskydes fra Kongerigets Side, staaer i noget Talsforhold til, hvad der udredes fra Monarchiet eller fra andre Sider.

**Winther:** Jeg betragter det forlangte Bølp som en Sum, hvormed Kongeriget affinder sig aldeles i denne hele Sag, og jeg har den Formodning, at Ministeriet

maa have en Mening om, at der andetstedsfra maa komme de øvrige Bidrag dertil, ellers kunde jo Kirken slet ikke blive fuldført. Naar den ærebe Rigsdagsmand for Ribe Amts Øen Valgkreds (H. Hage) har, som det synes med en vis Iver, forlangt forskjellige Dplysninger, saa er det ganske vist, at det i Almindelighed er rigtigt at gjøre den Slags Begjæring ved Bevillinger som den foreliggende. Imidlertid skal jeg dog i denne Henseende tillade mig at bemærke, at det jo hyppigt har været Tilfældet, at der med Hensyn til Bygningsarbejder har været os forelagt overmaade detaljerede Dplysninger, ledsagede af Tegninger, og aldeles bestemte Overflag, men hvad er der alligevel skeet? Jeg vil bede de ærebe Medlemmer at gjenkalde i Erindringen den ene af de Tillægsbevillinger, som i Dag have været paa Omtale. Hjælper det saa at faae disse detaljerede Dplysninger? Jeg seer ikke, at der er Andet, der kan hjælpe paa at faae Overflagene til at stemme med Virkeligheden, end at man fik bekendtgjort omkring i Landet en Riste over de Architekter, der have gjort Overflagene til disse Bygninger, f. Ex. Fængslet paa Bredløselille Mark, Vandbøhøistolen og Universitetsbibliotheket. Det forekommer mig, at det er standaløst, saaledes som der er afveget fra det, der oprindeligt har været beregnet og anflaaet, og jeg troer, at Enhver vilde vogte sig for at bruge de Architekter, der have gjort disse Overflag, naar han fik deres Navne at kjende (Tscherning: Saa have vi ingen!); saa kom man til at skaffe sig dem andetsteds fra; der maa vel nok være Architekter at faae i Berden. — Jeg seer ingen Betryggelse i dette Tilfælde i at faae en fuldstændigere Calculé; det er mig ligegyldigt, om den kommer eller ikke; den bliver alligevel ikke fulgt; det fremgaaer tydeligt nok af de Exempler, vi have. Naar Overstridelserne ere gaaede i hundrede tusindevis, er det Marrestreger at begjære „nøjagtige“ Dplysninger, saalænge vi ikke kunne faae andre Architekter end dem, der have gjort de Overflag, hvortil jeg sigtede. Jeg veed meget godt, at der er en vis Deel af de nævnte Forhøelser, hvorfor vi ikke kunne stybe Styben paa Architekterne, f. Ex. Anskaffelsen af Materiale i uheldige Dieblit; men der er forøvrigt ogsaa