

Brevvevling, der har fundet Sted imellem de forskjellige Ministerier „synes det ikke at kunne antages, at der paahviler Monarchiet som Eier af Frederiksborg Slot nogen Forpligtelse til at yde Byen og Slotsmenigheden Kirkelocale i Slotsbygningen“. Det forekommer mig, at man med temmelig afgjort Sikkerhed burde vide, at en saadan Rettighed for Fremtiden blev de Vedkommende tilfikkret saaledes, at vi ikke gaae hen og bruge vore Penge til at istaande Kirken, og saa Monarchiet en skjøn Moroggen kommer og jager Folk ud af Kirken og siger: Her have I ikke noget at bestille — saa vilde jo Følgen være, at Hillerøds Beboere endda ingen Kirke havde. Dersom den høitværende Kultusminister, som vel nærmest er den, der har at brevvevle med Monarchiet i saa Henseende, kunde slaffe nogle mere beroligende Oplysninger tilveie i den Anledning, da vilde det være mig meget kjær. Imidlertid skal jeg alligevel ganske ubetinget stemme for den forlangte Sum saavel ved denne som ved de andre Behandlinger; men jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig at være en ikke ringe Mangel ved den Grundvold, hvorpaa Lovudkastet hviler, at man bevilger Penge til en Kirke for Hillerøds Indvaanere uden at være vis paa, om de, efterat Kirken er færdig, have Lov til gaae i den.

**Indenrigsministeren:** Jeg troer, at naar den ærede Rigsdagsmand vil læse Slutningen af Motiverne, saa vil han deri finde ilstærkelig Beparelse af det Spørgsmaal, han opfastede; der er det udtrykkelig udtalt, at Ministeriet maa holde for, at der som Vederlag for et Bidrag af Kongeriget som det her forelaaende „fremtidig bør hjemles Hillerød Kjøbstad og Frederiksborg Slotsmenighed en fikkret Afgang til at erholde Kirkelocale i Slotsirken.“

**Barfod:** Det er en Udtalelse, som nys kaldt fra den ærede Rigsdagsmand for Holbeks Amt 2den Valgkreds (Tscherning), der bringer mig til at tage Ordet. Samme Dag, som Frederiksborg Slot brændte, blev jeg enig med mig selv om, at det vilde stride imod min personlige Overbeviisning og krænke min personlige Følelse, hvis man vilde forsøge paa at gjen-

opbygge det; jeg blev imidlertid endnu samme Dag ogsaa enig med mig selv om, at hvis et saadant Lovudkast som det nu foreliggende fremkom, vilde jeg gaae imod mig selv, og netop af de Hensyn, som den ærede Justitsminister fornylig fremhævede, stemme for det. Naar jeg har udtalt dette og altsaa slutter mig til, hvad der nys blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbeks Amt 2den Valgkreds (Tscherning), da er det for, om denne min Udtalelse kunde bidrage til, at man med saa stor Enstemmighed som muligt, og, om muligt, aldeles eenstemmigt lod Lovudkastet gaae videre. Jeg har maattet kæmpe mod mig selv for at gjøre det, og jeg troer derfor ogsaa, at Andre vilde mod deres egen Overbeviisning og deres egen Følelse kunne komme til samme Resultat som jeg.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Aars Amt 1ste Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

**Winther:** Det var med Hensyn til en Ytring af den ærede Justitsminister, at jeg vil tillade mig at bemærke, at Alt, hvad jeg her har fremført angaaende Bygninger, Overflag osv., ikke er fremført, for at faae Sligt frem ved denne Sag; jeg har tværtimod ikke villet betragte dette Byggeforetagende som en almindelig Bygningsag.

**Justitsministeren:** Det maa være en Misforstaelse af den ærede Rigsdagsmand, naar han antager, at de Ord, som jeg hittede, skulde have sigtet til ham, thi han vil jo netop ikke have Overflag; selvfølgelig maa mine Ord sigte til Rigsdagsmænd, der have ønsket Overflag.

**Gomard:** Jeg skal blot tillade mig at udtale, i Modsætning til, hvad den ærede Secretair (Barfod) nylig hittede, at han vilde ansee det for godt, om der fremkom et Endringsforflag, saaledes som antydet af Rigsdagsmanden for Holbeks Amt 2den Valgkreds (Tscherning), fordi man saa muligvis med større Enstemmighed kunde slutte sig til det foreliggende Lovudkast (Barfod: Det talte jeg ikke om!). Jeg forstod det saaledes, og i ethvert