

Udvaldet af den stedfundne Afstemning var følgende: der blev afgivet 78 gylbige Stemmesedler — absolut Pluralitet 40 Stemmer. — Valgte bleve: Rosenørn med 76, Tscherning med 63, Alberti med 47, Kayser med 47 og H. Hage med 46 Stemmer. (Warming 37, Fommesbech 33 og Gad 28 Stemmer).

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Valg af 7 Medlemmer til Udvalget angaaende: Udkast til Lov om Oprettelsen af en Sø- og Handelsret for Kjøbenhavn.

Ved den foretagne Afstemning valgtes: A. Hage med 81, L. C. Larsen med 79, Thune med 76, H. Hage med 75, Alberti med 63, Lütken med 51 og Klein med 45 af 83 gylbige Stemmer, absolut Pluralitet 42 Stemmer. (Eberlin 43 Stemmer og D. Müller 37 Stemmer).

Efter Dagsordenen foretoges derpaa Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg til at behandle følgende 3 Pønningeløve:

a) Udkast til Lov om Pønninger for de i Kongerigets Ministerier ansatte Embedsmænd. b) Udkast til Lov om Pønninger for de under Kongerigets Ministerier hørende Embeds- og Bestillingsmænd, med Undtagelse af selve Ministeriernes Personale, og c) Udkast til Lov om Pønninger for forskellige paa Island ansatte Embedsmænd.

Valgte bleve: Tscherning (74 St.), J. A. Hansen (69 St.), Thune (69 St.), Neergaard (66 St.), A. Hage (63 St.), Winther (51 St.), P. Hansen (50 St.), Kraiberg (49) og K. Jensen (44). (Fommesbech 42, Schütte 35, Jespersen 34 og Lindahl 34 St.). Der var afgivet 85 gylbige Stemmesedler, absolut Pluralitet 43 Stemmer.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til Første Behandling af Udkast til Lov angaaende Næringskattens Ophævelse

og Indførelse af en Byfskat i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Anhang A. Spalte 761 ff.)

L. C. Larsen: Dette Udkast er, som Motiveringen ogsaa fremhæver, tildeels fremstaaet ved en Forhandling mellem den høitærede Indenrigsminister og det Udvalg, som Thinget har nedsat angaaende det tidligere i denne Session fremlagte Lovudkast angaaende Nærings- og Hjelpefskat i Kjøbenhavn. Jeg kan derfor for mit Vedkommende ikke Andet end i det Væsentlige være enig i Udkastets Bestemmelser, kun er der et Par, dog ikke meget væsentlige, Punkter, med Hensyn til hvilke den høitærede Minister ikke har troet at kunne tiltræde Udvalgets Fleertals Forslag, og hvorom jeg her og Dieblit skal udtale mig. Det Vigtigste i denne Henseende er Bestemmelsen i § 3 angaaende Actieselskabers Beskatning. Det maa vel indrømmes, at det i det Hele kan være tvivlsomt, hvorvidt Actieselskaber bør undergives en saadan Beskatning som denne eller ikke, idet man navnlig har gjort gjældende, at naar man beskatter Actieselskabers Indtægter, vil man komme til at ramme den samme Indtægt to Gange. Udvalgets Fleertal har imidlertid meent, at denne Betragtning ikke kunde være afgjørende her; jeg mener, at man maa see her til den nærværende Tilstand, og den er saaledes, at Actieselskaber ifølge en kongelig Resolution og Pragis ere pligtige at svare Næringsfskat af den Næring, de drive; altsaa vil en Ophævelse af Actieselskabers Forpligtelse til at svare Byfskat medføre, at Actieselskaber, som hidtil utvivlsomt have været pligtige at svare en passende Afgift til Communens Fornødenheder, blive fritagne herfor. Jeg og Andre mene, at den Forandring, som her foregaaer, ikke aldeles er en Ophævelse af Næringsindtægtens Skattepligtighed, men kun en Ligestillelse af Indtægterne af borgerlig Næring og af andre Indtægter, og man kan derfor ikke sige, at efter dette Udkast skal den, der driver borgerlig Næring, være fri for at svare Afgift af Indtægterne af denne borgerlige Næring, men kun, at denne Indtægt beskattes lige med andre Indtægter, og anvendes dette paa Actieselskaber, vil det være i og for