

actist — men det maa dog ligge i en eller anden Feil, som maaskee kunde rettes ved en eller anden Foranstaltning, der neppe vilde være forbunden med slynderlig Beføstning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovudkastet skulde overgaae til anden Behandling, hvilket vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

Endringsforslag indkaldtes inden førstkommende Lørdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa efter Dagsordenen til anden Behandling af Udcast til Lov om Næringsstat og Hjælpestat i Staden Kjøbenhavn. (Udcastet findes i Anh. A. Sp. 289 ff., Udvalgets Betænkning i Anh. B. Sp. 261—68.)

Foruden de af Udvalget stillede Forslag, der findes i Anh. B. Sp. 264 og 268, vare ingen Endringsforslag fremkomne. Lovudkastet tilligemed de dertil stillede Forslag fattes under Et under Forhandling.

Forinden dennes Begyndelse bemærkede imidlertid

Formanden: Det vil af Betænkningen sees, at der er stillet Endringsforslag, deels af et Fleertal og deels af et Mindretal i Udvalget. Afstemningen over disse Forslag vil foregaae i den Orden, at Mindretallets principale Forslag først kommer under Afstemning; vedtages dette, bortfalder selvfølgelig saavel Mindretallets subsidiaire Forslag, som det oprindelige Lovudkast med de dertil af Fleertallet stillede Endringsforslag. Forkastes Mindretallets principale Forslag, vil dets subsidiaire Forslag dernæst komme under Afstemning, og dets Vedtagelse vil ligeledes medføre, at Lovudkastet med Fleertallets dertil stillede Forslag bortfalder. Hvis begge Mindretallets Forslag blive forkastede, ville Fleertallets Forslag komme under Afstemning, og endelig Regjeringsudkastet, saaledes som det ved Afstemningen over Fleertallets Forslag muligvis maatte være blevet modificeret. Forhandlingerne ere aabnede; Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (R. C. Larsen): Jeg skal med Hensyn til, hvad der er forhandlet i Udvalget, tillade mig at henvise til den trykte Betænkning og kun bemærke, at, som beklendt, er der allerede fremkommet her i Thinget det Lovudkast angaaende Ophævelsen af Næringsstaten og Indførelsen af en Bystat, som er omtalt i Betænkningen. Fleertallet har imidlertid ikke troet at kunne lade Lovudkastet passere ganske uforandret, saaledes som det er forelagt, men har foretaget en Forandring, der stemmer med de tidligere Forhandlinger om denne Sag, navnlig med hvad der passerede ifjor, og forsaavidt ogsaa med Loven, der sidst udkom, som der i den staaer, at Regjeringen kan, om den vil, forandre Forholdet imellem Nærings- og Hjælpestaten saaledes, at enhver af dem kommer til at bære Halvdelen af det Beløb, der skal dækkes ved disse Skatter. Det er en Lempelse, som Fleertallet har anseet for billig. — De Tal, der ere anførte i Betænkningen for at begrunde Fleertallets Mening, ere vel ikke afgjørende i saa Henseende, men synes dog at tale for, at det vilde være urigtigt at gaae videre i Forholdet, end at dele halvt imellem begge Skatter. Saaledes som Rigtigheden hidtil har været, har en Hjælpestatsportion kun været det Halve af en Næringsstatsportion, ved derimod nu at lade begge Skatter blive lige store, vil hver enkelt Portion af dem ogsaa blive lige stor; gaaer man videre, som Mindretallet, vil det medføre, at den, der hidtil har betalt Hjælpestat, vil komme til at betale dobbelt saa meget som før, og de Andre derimod, som svare Næringsstat, kun ville komme til at betale halvt saa meget, hvilket ikke synes at være nogen Udjevning af Forholdet. De Grunde, der ere anførte for Mindretallets Forslag, forekomme mig ikke at indeholde noget fyldestgjørende Beviis for dets Rigtighed. Naar det saaledes omtales, at blandt Hjælpestatshynderne findes alle de, der have Evne til at betale Stat, maa man vistnok ogsaa antage, at der imellem dem findes Mange, hvis Evne ofte kan være ringe nok, og i alt Fald ligesaa ringe som de Næringsdrivendes. Naar det endvidere siges, at Communalbestyrelsen skulde have foreslaaet, at Næringsstaten skulde nedfattes til $\frac{1}{3}$ af Hjælpestatens Beløb, saa berøjer dette paa en