

indbragte Forslag, vil det være bortfaldet (Op- hold), hvilket saaledes er Tilfældet. Der fore- ligger altsaa nu kun til Forhandling det af Justitsministeren stillede Forslag med det dertil stillede Underændringsforslag af Rigsdagsman- den for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Tillisch). Forhandlingen herover er aabnet; Rigsdags- manden for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet.

J. M. Hansen: Jeg har sluttet mig til det af den afdøde Justitsminister stillede Forslag til en anden Affattelse af Lovforslaget og har taget mit tilbage, fordi det stillede For- slag i sit væsentlige Indhold er det samme som mit; det er kun affattet noget anderledes i Formen, ifølge den Udtalelse, som under første Behandling fandt Sted fra den afdøde Mini- sters Side, og jeg kan ikke have Noget imod, at Lovforslaget affattes saaledes. Saavidt jeg kan see, bestaaer Forskjellen imellem Forslaget, saaledes som det nu foreligger, og mit oprinde- lige Forslag deri, at der ikke indrømmes ved- kommende Ansøger Ret til, mere end een Gang at gjøre sig bekendt med de Erklæringer, der ere afgivne over hans Ansøgning; jeg har selv, da jeg indbragte mit Lovforslag, tænkt mig, at det kun var for een Gang, at denne Ret blev givet Ansøgerne, og jeg kan altsaa ikke have Noget imod, at dette bestemt og klart udtales. Naar der i det nuværende Forslag staar, at den paagjældende Ansøger skal være berettiget til at blive bekendt osv., saa antager jeg, at disse Ord i det Væsentlige gaae ud paa det Samme som de, der stod i det oprindelige For- slag, at det nemlig ikke behøver at være den vedkommende Person selv, som benytter sig af denne Ret til at blive bekendt med Erklærin- gerne, men at han ogsaa kan overdrage den til en Anden paa hans Vegne; jeg anseer ikke dette udelukket ved Redactionen af Forslaget, saaledes som det nu foreligger. Hvad den fore- slaaede § 2 angaaer, da har en Bestemmelse som den, der indeholdes i denne Paragraph, i tidligere Sessioner ligefrem været bragt i Forslag af mig selv, og dette viser altsaa, at jeg ogsaa meget godt kan tiltræde den; jeg erkjender, at dette Slags Ansøgninger er af en ganske særegen Bestaafenhed, som fuldkom-

men forsvarer at unddrage den fra den Be- stemmelse, hvorom der er Tale i § 1. Efter den Maade, hvorpaa mit oprindelige Forslag i det Hele taget blev modtaget ved første Be- handling, troer jeg ikke for Diebliffet at be- høve at ytre noget Videre med Hensyn til det nu foreliggende Forslag. Der er stillet et Ændringsforslag af Rigsdagsmanden for Kjø- enhavns 5te Valgkreds (Tillisch), som gaaer ud paa betydelig at modificere den Ret, der ønskes givet ved Lovforslaget. En omtrent lignende Bestemmelse har jeg tidligere paa Grund af den Modstand, som denne Sag i det Hele taget igjennem flere Aar har fundet, været tilbøielig til at gaae ind paa, idet jeg, om jeg husker ret, i 8de Session indbragte et Forslag, som gik ud paa, at naar der gaves Afslag paa en Ansøgning, skulde dette ledsages af Grunde, for at de Vedkommende kunde blive bekendte dermed og saaledes erfare, hvad Afslaget var bygget paa. Jeg seer meget godt, at det ikke ganske er det Samme, som her er foreslaaet; thi Ændringsforslaget gaaer jo ikke ud paa, at saadanne Grunde skulle med- deles i selve Afslaget, men derimod kun paa, at den vedkommende Ansøger skal være berettiget til at blive meddeelt fuldstændig Op- lysning om de Grunde, paa hvilke Afgjørelsen støtter sig, hvorved jeg antager, at der menes, at Vedkommende mundtlig kan gjøres bekendt dermed; idetmindste udelukker Redactionen ikke denne Fortolkning. Jeg er imidlertid netop ved de Forhandlinger, som fandt Sted i det andet Thing i 8de Session, da det af mig nylig nævnte Forslag forelaae der til Behandling, bleven oplyst om, at der ved en saadan Redaction ikke paa nogen Maade vilde opnaaes, hvad der tilsigte- des. Der blev nemlig dengang i Landstthinget af et æret Medlem (Rehmann), som selv baade er blandt dem, der afgive Erklæringer, og blandt dem, der i visse Sager ogsaa afgive Resolutio- ner, og som derfor i saa Henseende er meget sagkundig, anført, at en saadan Lovbestemmelse ikke vilde betyde det Allermindste, idet den nemlig fuldstændig vilde kunne opfyldes, naaget vedkommende Autoritet kunde have sit Svar lithographeret iforveien, altsaa stadig vilde kunne give en og samme Ansørsel af de Grunde, hvorpaa Afslaget var bygget. Naar man imid-