

lextib. kan affatte en Besvarelse og lade den Lithographe, som indeholder fuldstændige Grunde, hvorfor Ansøgningen er afflaaet, og det kan være en og den samme Besvarelse for alle mulige Ansøgninger, saavel nu som i Fremtiden, vil det let sees, at der slet Intet vil opnaaes ved en saadan Bestemmelse, og da denne Dplysning, som sagt, er kommen fra en sagkyndig Autoritet i saa Henseende, maa jeg indstændig fraraade det ærede Thing at gaae ind paa et saadant Forslag, der vilde gjøre Loven til slet Ingenting. Jeg tillader mig derfor at anbefale Forslaget saaledes, som det foreligger fra den afdøde Justitsminister, og tilraader at forkaste det af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn's 5te Kreds (Tillisch) stillede Endringsforslag.

Tillisch: Jeg har fundet mig foranlediget til at stille mit Endringsforslag, fordi jeg antager, at naar man vil gjøre Forandring i en Lov, hvori to Parter ere interesserede, som her er Tilfældet, nemlig den Private og det Offentlige, saa skal Forandringen være saaledes, at Hensigten dermed virkelig opnaaes, at den nemlig bliver til Fordeel for den Part, hvis Fordeel man tilsigter, og ikke gaaer den anden Part nærmere end nødvendig. Jeg kan ikke antage, at det Lovforslag, som her foreligger, vil i mange Tilfælde være til nogen virkelig Nytte for de Vedkommende, som have faaet Afslag paa deres Andragender; thi det man ønsker, er jo Meddelelse af Grundene, hvorfor et Andragende ikke kan opfyldes, men en saadan Dplysning vil en Ansøger i de allerfleste Tilfælde ikke faae, fordi han faaer Tilladelse til at see og tage Afskrift af de Erklæringes, der ere givne over Andragendet. Det er nemlig meget jævnlig Tilfældet, at Ansøgninger, som af alle Vedkommende paa det allerbedste ere anbefalede, blive afflaaede; det nytter i saadanne Tilfælde altsaa ikke Andrageren, at han faaer Erklæringerne at see, han faaer dog ikke derved at vide, hvorfor Ansøgningen er afflaaet. Skulde Erklæringerne derimod ikke være anbefalende, men deri indeholdes Grunde, som kunde tale mod Andragendet, saa er det jo ligeledes ingenlunde sagt, at det er disse Grunde, der have bevirket

Afslaget, og han vil altsaa eiheller i dette Tilfælde være nærmere, ved at han faaer Erklæringerne at see. Han kunde maaskee saaledes anvende Tid og Meilighed for at oplyse, at de Grunde, der i Erklæringerne vare anførte, vare urigtige, og hans Andragende vilde dog ikke blive bevilget, fordi det kunde være ganske andre Grunde, der havde foranlediget Afslaget. Endelig vil den Vedkommende ved alle de Ansøgninger, som indgives og afgjøres, uden at der afgives Erklæring over dem, heller ikke erholde Hensigten opnaaet, thi i disse Tilfælde vil han jo aldeles ikke faae at vide, hvad der har begrundet Afslaget. Jeg troer derfor at det Endringsforslag jeg har stillet, fuldkommen maa være svarende til Siemedet; thi naar den Vedkommende, der har indgivet Andragendet og derpaa faaet Afslag, faaer „fuldstændig Dplysning“ om de Grunde, som have bevirket Afslaget, saa maa han derved kunne blive sat istand til at bedømme, om disse Grunde ere rigtige, om han kan modbevise deres Rigtighed eller ikke og derved haabe at faae et andet Resultat paa sin Ansøgning, og jeg kan ingenlunde indbrømme Rigtigheden af, hvad den ærede Forslagsstiller anførte, at et saadant Svar skulde kunne formuleres saaledes, at det blev et og det samme for alle Ansøgninger; jeg forstaaer ikke, hvorledes det skulde være muligt. Naar mit Forslag vedtoges, som siger: at Vedkommende skal have „fuldstændig Dplysning om de Grunde, paa hvilke Afgjørelsen støtter sig“, hvorved jeg ikke alene har meent, at han skal erholde Dplysning om, hvad der har givet Anledning til Afslaget, men ogsaa hvem der har bevirket det, f. Ex. naar Grundene, hvorpaa Afgjørelsen er støttet, skulde være anførte i en Erklæring, da blev det ham meddeelt, at Amtmand eller Herredsfoged N. N. havde meddeelt den eller den Erklæring, og at Andragendet paa Grund deraf var afflaaet. Om denne Meddelelse skulde gives ham mundtlig eller skriftlig, har jeg meent kunde overlades til vedkommende Parter, men jeg for mit Vedkommende skulde ikke have det Mindste imod, at det bliver bestemt, at disse Dplysninger meddeles skriftligt. — Hvad den anden Side af Sagen angaaer, da kan jeg ikke frafalde den Mening, at det i mange Tilfælde vil være urig-