

foreliggende Lovudkast. Naar det der hedder, at „Ascendenter, Descendenter eller Brødre, eller lige saa nær Besvogrede kunne dog ei paa een Tid have Sæde enten i Borgerrepræsentationen eller i nogen enkelt af de communale Commissioner.“ saa vil jeg dog henstille til det ærede Thing, om man ikke kunde gaae ind-paa, at denne Passus ubelades af Loven. Det forekommer mig, at man fuldtvel kan overlade til Vælgerne at afgjøre, hvorvidt de have den Tilid til de vedkommende Mænd, der staae i saadanne Familieforhold, at de ville betroe dem samtidig at sidde i en communal Repræsentation. Det er mig ogsaa bekendt, at der er flere Steder, hvor der har været ført Klage over, at man ikke kunde foretage Valgene frit paa Grund af den Bestemmelse, der findes herom i den uggældende Anordning med Hensyn til de communale Valg i Byerne. — Jeg vil endvidere tillade mig at gjøre opmærksom paa den første Passus i § 6, hvor det hedder, at Valgene skulle gjælde for 6 Aar. Her er en Forandring af, hvad der finder Sted med Hensyn til Valgenes Varighed i Landcommunerne saavel for Amtsrådernes som for Sogneforstanderskabernes Vedkommende, idet Valgene der vel gjælde for 6 Aar, men efter 3 Aars Forløb afgaaer Halvdelen, og saa fremdeles. Jeg troer, at det ogsaa i den communale Valglov for Byerne vil være hensigtsmæssigt at bestemme, at Valgene paa samme Maade skifte, saa at der hvert 3die Aar foretages nye Valg af Halvdelen. Det er dette, jeg vil tillade mig at henstille til det ærede Thing, og forbeholder mig, saafremt det Udvalg, der maatte blive nedsat, ikke troer at kunne tage Hensyn dertil, at stille Endringsforslag i saa Henseende.

**J. M. Hansen:** Den ærede Taler, der nu satte sig, bebrejdede den foregaaende Taler, at han ikke nærmere havde begrundet sin Udtalelse med Hensyn til Valgrettens Ordning i nærværende Lov; men jeg skal bemærke, at han selv eiheller begrundede, hvorpaa han støttede sin Frygt for de Færer, for hvilke de høiest Besfattede skulle være udfatte ved Valgrettens Udstrækning. Jeg troede, at han, da han bebrejdede Andre ikke at have begrundet deres Mening, vilde have begrundet sin egen

Mening; men det gjorde han ikke. Han udtalte, at han havde en Frygt for, at der var Fare for de høiest Besfattede, naar der blev indført almindelig Valgret, men hvorpaa han støttede en saadan Frygt, hørte vi ikke. Han vilde slutte af den nærværende Ordning af Landcommunalrepræsentationen til, at det kunde være rigtigt ogsaa for Kjøbstæderne at bibeholde den Valgmaade, her er foreslaaet, men jeg skal bemærke, at naar man har den Overbeviisning, at det er en uheldig Valgmaade, der nu finder Sted i Landcommunerne, saa gaaer det ikke an at anbefale den samme Valgmaades Indførelse i andre Communer. Dernæst skal jeg gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at der er en Grund, som gjør, at man ikke kan sammenligne Sammensætningen af Kjøbstadborgerrepræsentationen med Sammensætningen af Sogneforstanderskaberne paa Landet netop i denne Henseende. I Kjøbstæderne er der nemlig et udenfor Borgerrepræsentationen staaende Element, der kan standse enhver Beslutning, og som betyder ligesaa meget som den hele Borgerrepræsentation, nemlig en enkelt Embedsmand. Noget Saadant kender man ikke i Landcommunerne. Politimesteren har nemlig ingen Indflydelse paa Sogneforstanderskabets Beslutning, medens Byfogden i Kjøbstæderne derimod staaer alene sideordnet med hele Borgerrepræsentationen og denne kan ikke sætte det Mindste igjennem, naar den ikke kan faae ham med sig, med mindre den erhverver en høiere Resolution derfor. Der er altsaa i Kjøbstæderne en saadan Sikring, som det ærede Medlem synes at savne, for at de høiest Besfattede ikke skulle gaaes for nær, idet der er en Embedsmand tilstede, som kan standse enhver Beslutning af Borgerrepræsentationen og lade den underkaste høiere Afgjørelse. — Forfaavidt man gaaer ud fra, at der gives en Sikring ved at dele Vælgerne i 2 Classer, da er det ikke mit Udgangspunkt; men jeg kan i den Henseende slutte mig til, hvad den ærede Rigsdagsmand fra Randers (Kraiberg) udtalte. Jeg skal kun anføre nogle Bemærkninger med Hensyn til de Grunde, der af Minoriteten af Udvalget, hvortil den høitæredede Indenrigsminister hørte i sidste Session, bleve anførte, for at dele Vælgerne i 2 Classer, saaledes som foreslaaet. Der blev an-