

Rigsdagstidende.

1859. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 21.

Elleve Session.

13de Møde.

Onsdagen den 21de December, Kl. 12.

(Fortsat.)

Klein (fortsat): Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) begyndte med en Yttring om, at Betlerstraffen ikke var forholdsviis nedsat, men jeg troer, det fremgaaer af senere Ytringer af ham, at han vistnok selv erkjender, at denne Bemærkning ikke var saa ganske rigtig; Straffen for Betleri er netop forholdsviis nedsat, hvilket vil sees, naar man vil sammenholde den Straf, der er foreslaaet i Lovudkastet, med den, der er bestemt i Forordningen af 21de August 1829. Det ærede nævnte Medlem udtalte sig fornemmelig mod Lovudkastets 1ste §; med Hensyn til den skal jeg først gjøre opmærksom paa, at naar han benægter eller syntes at ville benægte, at der eksisterer et Begreb om naturligt eller oprindeligt Løsgængereri, saa har han vistnok Urret deri, thi det er et Begreb, der er kjendt, ikke blot i vor Lovgivning og Retsforfatning, men ogsaa i de allerførste fremmede Lovgivninger, selv hvor man ikke kjender den Udvikling, som Tilholds-Institutet hos os har faaet. Det er navnlig ikke rigtigt, at dette oprindelige og naturlige Begreb om Løsgængereri skulde være bortfaldet ved de i den seneste Tid foregaaende Forandringer i vor Lovgivning betræffende den ugifte Landboalmues Forpligtelse til at tage fast Arbejde; thi, uagtet denne Forpligtelse som bekjendt bortfaldt ved Lyndeloven af 10de Mai 1854, ere ikke desto-

mindre efter den Tid Personer dømt, og dømt ved Høiesteret, for at have gjort sig skyldige i Løsgængereri, nemlig ved Omstreifen, uden at noget Tilhold har været givet eller overtraadt. Hvad enten man nu maatte mene, at denne Høiesteretspraxis theoretisk betragtet er rigtig eller ikke, saa er ialtsaa det Meget vist, at den er tilstede, og naar saa er, gaaer det ikke an at ignorere den. Spørgsmaalet er altsaa, om vi, naar vi hos os have et Begreb om Løsgængereri, hvorefter navnlig den kan rammes som Løsgænger, der streifer om uden at bestille Noget, uden Subsistensmidler, uden lovligt Siemed, men uden at Vedkommende har overtraadt noget Tilhold, skulde, naar vi give en ny Lov om Straf for Løsgængereri og Betleri, ophæve dette Begreb eller lade det blive staaende. I den Henseende skal jeg bemærke, at i Straffelovcommissionen har dette Spørgsmaal været Gjenstand for meget omhyggelige Overveielser; jeg skal endog gjøre den Tilstaelse, at jeg for mit Vedkommende har hørt til de Medlemmer, der fra Først af vare stemte for at lade Bestemmelsen om et saadant Begreb gaae ud; jeg har været stemt for, at man kun skulde opstille et Begreb om Løsgængereri, hvorefter det bestod i Overtrædelse af Polititilhold, men under de fortsatte Overveielser er jeg med de andre Medlemmer bleven enig om, at det dog var rigtigt at fastholde en Bestemmelse som den i § 1, der forøvrigt er indskrænket noget fra; hvad der muligviis nu kunde blive Spørgsmaal om at kalde Løsgængereri, derved at der fordres en Omstreifen. Det er med velberaad Hu, at man har fastholdt dette Kriterium, idet Motivet, der ledede til at fastholde § 1 og ikke nøies med