

Thingstedet for Vielsens Skuld, skal Brudeparret godtgjøre ham Befordringen efter Vognmandstaxt, og maa han gjøre en Reise til Brudens eller Brudgommens Bopæl, betales ham endvidere de sædvanlige Diæter, saa forekommer det mig, at det vilde være meget tungt at paalægge fattige Folk saadanne Udgifter. Det vil maaflue ikke være det ærede Thing ubekjendt, at nu kan det faaes for en Ubethdelighed, saagodt som for Ungenting, til enhver Tid, saa at, hvis man vilde fastsætte Saadant, vilde Folk først rigtigt faae at vide, hvor vanskeligt det var at blive viet.

Naar der staaer i § 13: „Have Egteskiftene modtaget den i § 11 omhandlede Udskrift paa stemplet Papir og siden ville vies af en Præst, kan dette flue uden foregaaende Lysning fra Prædikstolen, saafremt enten Svindens hidtidige Præst eller, i Tilfælde af dennes skriftlige Vægring, nogen anden Præst er villig til at vie dem“, saa forekommer det mig, at det er en Bestemmelse, der slet ikke hører hjemme her. Naar der fremdeles staaer: „I begge Tilfælde skal den Præst, som har forrettet den kirkelige Vielse, inden 8 Dage give Sognenævnen paa Svindens Hjemsted skriftlig Undervetning herom til Bedførsel i Sognebøgerne“, saa vil jeg ogsaa spørge, om det er Noget, der hører hjemme i en Lov, der vil stille det Borgerlige og det Kirkelige. Naar det fremdeles i Slutningen af samme Paragraph hedder: „Forinden (men ikke efter) den borgerlige Vielse kan ogsaa Lysning fra Prædikstolen finde Sted, dersom Brudeparret ønsker en saadan og kan formaae nogen Præst til at forrette den“, saa forekommer det mig, at denne Passus er fuldkommen uforstaaelig. Jeg kan ikke see, hvorledes den kan bringes i Samklang med en tidligere Bestemmelse.

Hvad § 14, der handler om Skilsmisse, angaaer, da skal denne ogsaa foregaae for Dvirgheden, og hertil kan jeg kun sige, at den beklagelsesværdige, stakkels Dvirghed vil faae overordentlig Meget at bestille.

Naar der i § 15 staaer, at „der om ethvert nyfødt Barn skal inden trende Solemærker efter Fødslen gjøres Anmeldelse til Sognenævnen“, saa søvner jeg en Bestemmelse om, naar Bar-

net skal navngives, og jeg seer ikke, at Forslagsstilleren har tænkt sig Muligheden af en Underfølgelse af Paterniteten. Han har paa et andet Sted talt om Barnets Forhold til Forældrene, saaledes som om han ikke ret vidste, hvorledes han skulde stille dem. Efter hans Mening skal Venærvælsen eller Ikke-Venærvælsen være en uvigtig Sag; det skulde være en uvigtig Sag, at undersøge Paterniteten; men dette vilde give Anledning til en Mængde Vanskeligheder for Sognenævnen, naar der ikke var en Autoritet, der kunde tage Forholdet i Betragtning og Overveieelse.

I § 16, der omhandler Daaben, har Forslagsstilleren indført den Sætning, at i Tilfælde af Præstens skriftlige Vægring skulle de andre Steder hen; men jeg forstaaer mig ikke paa de Ord: „skriftlig Vægring“. Folketirkens Præster skulle fyldestgjøre deres Forpligtelser i Folketirken, og jeg seer ikke, hvorledes der da kan være Tale om nogen skriftlig Vægring.

Der er en lang Gjentagelse i Midten af § 16, som jeg ogsaa maa hentele Forslagsstillerens Opmærksomhed paa.

I § 17 tales der om, hvad der skal flue, naar Børnene ikke ere komne til Skjelsalder. Jeg veed ikke, hvad for en Tid Forfatteren har tænkt sig som Skjelsalder. Hvis det skal være paa en Tid, da Barnet skal kunne gjøre Rede for sine borgerlige Rettigheder og Pligter, saa maa det være en meget tidligere Alder end den, der menes ved Tiltalen til Fadderne, hvor Skjelsalderen er omtrent det syvende Aar eller slikt; men i den Alder vil vel neppe Noget forlange, at Barnet skulde kunne gjøre Rede for sine borgerlige Rettigheder og Pligter.

Efter § 17 skal det beroe paa Forældrene eller dem, der træde i deres Sted, i hvilken Tro Børnene skulle opdrages; jeg skal i saa Henseende tillade mig at gjøre Forslagsstilleren opmærksom paa, at der er enkelte Børn, som Sognene ernære, og som Sogneforstanderskaberne tage sig af, og jeg veed ikke, om det er hans Mening, at disse skulle afgjøre, i hvilken Tro disse Børn skulle opdrages, hvilket vilde give Anledning til vidtløftige Overfønligheder. Jeg vil ikke trættes med Forslagsstilleren angaaende