

Begrebet „borgerlige Pligter“. Der kan vist nok siges Meget om, hvorvidt der overhovedet findes nogen saadan almindelig Moral — der er rigtignok en Bog, der hedder „Moral for Krigere“, men jeg troer ikke, at det er nødvendigt at indlade mig videre herpaa. — Naar det i Begyndelsen af § 19 bestemmes, at ingen Indfødt kan være Vidne, faa Borgerstab i en Kjøbstad, have Valgret eller Valgbarhed i Stat eller Commune o. s. v., forinden han eller hun har aflagt det i § 18 paabudne Løfte, saa er, saavidt jeg skjønner, dette en Forandring i Grundloven. Naar der staaer, at de, der have naaet 18 Aars Alderen, uden at have aflagt en saadan Prøve, da skulle aflægge den, saa savner jeg en Bestemmelse om, for hvem denne Prøve skal aflægges. Jeg skal ikke forfølge Sagen videre; jeg troer tilstrækkeligt at have viist, ved de af mig berørte Punkter, at Loven i denne Skikkelse vil findes meget upraktisk. Jeg skal meget gjerne stemme for Sagens Overgang til 2den Behandling, da jeg har den Overbeviisning, at alle den Slags Sager ere bedst tjente med at blive underkastede en udtømmende Drøftelse, og jeg vilde ønske, at det ærede Thing i en tidligere Tid havde fulgt denne Grundsetning ved et af mig og en anden Rigsdagsmand (H. Sage) indbragt Lovforslag; jeg troer ikke, at der er nogen Ulykke i, at saadanne Sager overveies og drøftes saa meget som muligt. Hvad angaaer det af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Kreds (S. A. Hansen) Yttrede, at man kunde jo f. Ex. med Hensyn til Fraktiltes Biesse lade Folkekirken skaffe en Bestemmelse frem, og at denne saa skulde overholdes, skal jeg tillade mig at rette det Spørgsmaal til ham, hvorledes en saadan Bestemmelse skulde komme frem, naar den lovgivende Magt ikke vil tilstede en Organisation af Folkekirken. Naar den ærede Rigsdagsmand for Aalborg Amts 5te Kreds (Hass) har meent, at Præsten meget vel kunde forrette borgerligt Egteffab, naar han havde besørget Tilhængen og modtaget de fornødne Attester, blandt andet om Vaccinationen, hvilket jo stadig spiller en stor Rolle, kan jeg ikke nægte, at jeg finder, at det er at stille Sagen vel meget paa Hovedet at bestemme, at Præsterne baade skulle besørge den borgerlige og kirkelige Biesse, uden

at enten det Ene eller det Andet skal tabe sin Gyldighed. Et æret Medlem (Kratberg) yttrede Noget om en Muur, der bestod i Præsternes Bestikkelse og deres Løn — og at denne Muur mellem Præsterne og Menighederne maatte nedrives, forinden de kirkelige Forhold kunde blive velordnede. Jeg forstaaer ikke, hvad dette er for en Muur. Vil man hverken have bestikkede eller lønnede Præster, saa vil man gjøre et heelt nyt Experiment. Men lad dette være deres Sag, som ville gjøre saadanne Experimenter. Til disse Bemærkninger maa jeg fortløb lig indskrænke mig.

Formanden: Da Tiden er saa langt fremrykket, og Flere have begjært Ordet, skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne for idag.

Forinden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at der under Mødet er blevet ombeelt Indbringingsforslag til 2den Behandling af Udkast til Lov om Straffen for Løsgængeri og Betleri.

Rigsdagsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds (Albertsen) har tilstillet mig et Inddragende fra Pastor Stibolt i Hinge angaaende Kirkerens Friggjørelse fra at være privat Handelsbærende og om Kirketiendernes Anvendelse til Kirkerens Forfjønning, hvilket efter den nævnte Rigsdagsmands Forlangende vil blive henlagt i Ræseværelset.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1, vil være:

1) Valg af 9 Medlemmer til Udvalget angaaende:

Udkast til Lov om Værnepligt for Kongeriget Danmark.

2) Folkethingsmændene for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds og Kjøbenhavns 4de Valgkreds indbringe:

Forslag til Lov angaaende Forbud imod Vortlagelse af Steen, Leer, Gruns og deslige paa Forstrandene.