

gjort sig gjældende netop ved de høitideligste Handlinger, ved Børnebaaben, ved Confirmationen, ved Nådverens Ndhjælp o. s. v.? Jeg troer, at man ikke godt kan vedblive paa den Maade, og naar man først er kommen til det Resultat, at der er noget Mangelfuldt, saa skal man ikke flyde det bort, som frembyder sig, og som man maa ansee for at være en Forbedring. Jeg maa imidlertid dog bemærke, at jeg ikke kan stemme for dette Forslag i sin Heelhed, eller finde det i sin Heelhed betimeligt; men hvad navnlig angaaer Bestemmelserne om borgerlig Vielse og Fritagelse for Confirmation i saadanne Tilfælde, hvor de stride mod Bedkommendes Overbeviisning, da kan jeg billige dem; jeg stemmer altsaa for den borgerlige Vielse, naar den bliver en frivillig Sag, naar der i saa Henseende ingen Tvang anvendes, naar den kun finder Sted for dem, som ønske den.

Vi hørte idag et meget skarpsindigt Foredrag af den ærede Rigsdagsmand for Njøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall), et Foredrag, der indeholdt mange treffende Skilbringer og gav høist interessant Oplysninger; men desuagtet kan jeg dog ikke være enig med ham i Alt, navnlig forekom det mig, at hans Betragtning idag stod i en ikke ringe Modsetning til hans tidligere Udtalelse ved en Sag af en lignende Natur. Han fandt det nemlig uønskeligt, ja endog saa usømmeligt at lade det nærværende Forslag gaae til 2den Behandling; hvis jeg imidlertid ikke husker meget feil, behandlede vi ifjor et Forslag ogsaa om kirkelige Sager, da havde den ærede Rigsdagsmand Sæde aa Ministerbænken, men under de lange Forhandlinger — jeg troer i 4 Dage — vi førte om denne Sag, erklærede han, at uagtet han vel ikke kunde billige Forslaget i sin Heelhed, vilde han dog stemme for dets Overgang til 2den Behandling. Det forekommer mig nu rigtignok, at disse to Forslag angaae Sager, der ere af een og samme Natur, og hvis det maa være mig tilladt at sige min Mening om, hvori disse to Lovforslag adskille sig fra hinanden, saa er det deri, at Grundtanken i det foreliggende Forslag er sund, og sand og retfærdig; men i det andet var den det ikke. Det andet

Forslag, hvortil jeg sigter, blev desuden ogsaa mødt med en saa ualmindelig Misbilligelse, som nogen sinde i de to sidste Sessioner, i hvilke jeg har haft den Ære at være Medlem af Thinget, er blevet noget Forslag tilbeel, hvormod jeg i denne Session ikke har seet Spor af en saadan Misbilligelse som den, der da kom frem.

Efterat have motiveret Grunden til, at jeg har taget Ordet, og hvorfor jeg agter at stemme for Sagens videre Fremme, navnlig for dens Overgang til 2den Behandling og derefter for dens Drøftelse i et Udvalg, skal jeg indskrænke mig hertil, idet jeg sluttelig maa bringe den ærede Forslagsstiller min Tak, fordi han har bragt Forslaget frem, uagtet jeg med flere Talelere maa være enig i, at der kun er liden Sandsynlighed for, at det nu vil blive ophøiet til Lov; men selv om dette hverken skulde skee nu eller til næste Aar, vil der dog være vundet Betydeligt ved dets Fremkomst, med Hensyn til at Sagen derved vinder Indgang i Befolkningen.

Formanden: Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet (En Stemme: Han er ikke tilstede!). Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds har Ordet.

Safs: Der er talt paa saamange Maader og Saameget i denne Sag, at jeg skal bestrebe mig for kun at omtale det, som jeg finder allernødvendigst. I Anledning af Forslaget maa jeg gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til det Foredrag, vi i Eftermiddag hørte af den ærede Rigsdagsmand for Njøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall); jeg vil da først hengive mig til det Haab, at dette Forslag maa gaae til 2den Behandling, og at vi saa faae ikke blot Halen men ogsaa et Stykke af Boven med tilbage. Naar den samme ærede Rigsdagsmand dernæst paastod, at der ikke var nogen Trang, at det ikke kunne oplyses, at der var nogen Trang med Hensyn til flere af de i Lovforslaget indeholdte Bestemmelser, der hver for sig helst burde udgjøre et Lovforslag for sig selv, hvad jeg allerede har bemærket i mit første Foredrag, da vil jeg dertil svare, at der er