

ordnede Domstole; men hos Politivrigheden, der tillige er Dommer i første Instants, er den ikke tilstede. Undervetsdommen maa fornøftigvis i alle Tilfælde gaae den Paagjældende imod, idet man ikke kan forudsætte, at den Mand, der i det ene Tilfælde er Politivrig, i det andet Tilfælde Dommer, vil i sin Egenkab af Dommer annullere, hvad han har gjort som Vrig, og den Paagjældende maa altsaa underkaste sig alle de Ulemper, som ere forbundne med at appellere Sagen. Det forekommer mig derfor, at § 1, saaledes som den nu er affattet, indeholder en Hindring for den frie Bevægelse, og at Vrigheden, i Henhold til den, kan arrestere Folk, der reise i deres lovlige Grunde; der er derfor efter min Formening god Grund til at lade denne Paragraph udgaae, og vi kunne gjøre det saameget mere trostigt, som det er opløst af den ærede Forslagsstiller og indrømmet af den ærede sidste Taler, at de Personer, paa hvilke den egentlig er møntet, kan man alligevel meget godt standse i Henhold til Bestemmelserne i § 2; — men, naar det er Tilfældet, kan jeg ikke indsee, hvorfor man alligevel skulde beholde § 1.

Den ærede Forslagsstiller af Ændringsforslagene til § 2 under Nr. 2, 3, 5 og 7 var ikke opmærksom paa, at denne Paragraph nu var under Forhandling, og han kom derfor ikke til at motivere den, da han før havde Ordet; jeg vil derfor tillade mig at udtale, at hans Forslag i Hovedsagen gaaer ud paa at afhjælpe den Mangel, som, efter hvad der blev udtalt ved 1ste Behandling, findes ved § 2, idet man her stiller Folk aldeles blot ligeoverfor en enkelt Politimesters Vilkårighed, idet Politimesteren kan give Tilhold, som kunne have meget vigtige Følger. Jeg tillod mig dengang at foreslaae for de Herrer Jurister, om de ikke vilde tage det under nærmere Overveielse, om man ikke, uden at krænke Systemet — jeg veed, hvor helligt Systemet er for de Herrer — kunde forvandle en saadan Vrighedsbehandling til en Dommerbehandling, saa at den kunde blive appellation og kunde underkastes Overdomstolenes Prøvelse. Dengang indvendte den ærede sidste Taler, at det ikke gik an, netop fordi det var

imod Systemet, men i Aften har han dog indrømmet, at det nok kunde lade sig gjøre, idet han dog søiede til: hvorfor skal man nu gjøre denne lille Forandring, naar der i disse Forhold i det Hele forestaaer en stor Ændring? I den Henseende skal jeg tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at han glemmer, at Ingen vistnok vilde tænke paa at gjøre en saadan Forandring, naar der ikke om disse Forhold forelaa et Lovforslag; men naar der derom fra Regjeringen foreligger et saadant, der indeholder Bestemmelser, hvoraf man maa befrygte Politivilkårighed, synes det at være vel grundet, at man deri søger at indføre en nødvendig Forbedring. Og, naar man nu vilde spørge den ærede Rigsdagsmand om hans personlige Mening med Hensyn til den forventede store Reform, da troer jeg ikke, at han vil give nogen Udsigt til, at den vil komme meget snart; vi have i flere Aar i Finantsloven voteret ikke saa ringe Summer for Udarbejdelse af saadanne Lovforslag, men desuagtet har man ikke kunnet bearbejde Sagen saaledes, at man her har kunnet forelægge os Forslag til disse Reforme, og hvis jeg ikke huster feil, udtalte den høitærede nuværende Justitsminister ved Sagens 1ste Behandling, at det endnu vilde have lange Udsigter dermed. Jeg indseer saaledes ikke, hvorfor man skulde unlade at indføre en Forandring, som efter den ærede Rigsdagsmands egen Mening kun er meget lille. Jeg blev imidlertid affrækket af den juridiske Modstand, og jeg blev derfor meget glad, da jeg erfarede, at den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), der er istand til at give Møde paa denne Kampplads, vilde stille saadanne Forslag; men for dog ogsaa at bidrage Mit til at svække den Vilkårighed, der i mange Tilfælde kunde vise sig, har jeg stillet mit Ændringsforslag under Nr. 6, for det Tilfælde, at det af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) stillede Forslag under Nr. 5 skulde falde. Hans Forslag foretrækker jeg naturligvis langt for mit og ønsker, at det maa blive vedtaget. Jeg indseer meget vel, at mit Ændringsforslag ikke indeholder den Sikring, der kunde ønskes, idet jeg meget godt veed, at de overordnede Embeds-