

§ Lovforslagets § 1 staaer, at den som strejfer arbejdsløs omkring, uden at kunne oplyse, at han er i Besiddelse af Midler til sit Underhold, eller at han idetmindste søger lovligt Erhverv, skal straffes som Løsgænger. Nu kan § 1 ikke anvendes — og dette er ogsaa erkendt af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) — medmindre Retten skjønner, om den Mand, paa hvem Bestemmelsen skal anvendes, havde Subsistensmidler eller var istand til at sørge for sit Underhold; hertil lyttede den ærede Rigsdagsmand ved første Behandling, at man kunde være ganske rolig, thi Domstolene kunde godt udfinde, om en Mand havde Midler til sit Underhold; men naar jeg nu i mit Ændringsforslag til § 2, under Nr. 5, foreslaaer, at Domstolene ogsaa med Hensyn til Tilholdet skal skjønne, om en Mand har Midler til sit Underhold, saa siger den samme ærede Rigsdagsmand, at det kan Domstolene paa ingen Maade gjøre; det er altfor vanskeligt i det enkelte Tilfælde. Jeg troer, at den Modsigelse i Argumentationen, som den ærede Rigsdagsmand her har gjort sig skyldig i, er saa haandgribelig, at jeg ikke behøver videre at inødegaae den. — Hvad mit sidste Ændringsforslag under Nr. 7 angaaer, da er det kun en Formalitetsforandring, der gaaer ud paa at henflytte Straffebestemmelsen fra § 1 til § 2, derom behøves altsaa ingen videre Udtalelse. — Med Hensyn til det Forslag, som er stillet under Nr. 6 af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. M. Hansen) troer jeg, at det ikke vil have megen praktisk Betydning; thi den Slags Folk, som i Almindelighed faae Tilhold, ville ikke let være istand til at faae deres Sag behørig foredragen for Overøvrigheden; imidlertid kan der jo være Tilfælde, hvor en saadan Bestemmelse kan afgive en Betryggelse. Forslaget vil forøvrigt, naar det kommer til Anvendelse, have en langt mere indgribende Betydning end mit Forslag under Nr. 5; thi mine Ændringsforslag gaae ikke ud paa at unddrage Nogen fra at opfylde Tilholdet. Efter mit Forslag skal den Paagjældende lystre det, selv om Tilholdet er nok saa uberettiget, indtil det ved Dom er befunden, om det er retligt eller ikke; men efter det Forslag, som Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. M.

Hansen) har stillet, vil jo Tilholdets Virkninger strax ophøre, saasnart Amtmanden finder, at det har været ubesøiet.

S. M. Petersen: Det ærede Medlem fra Rjøbenhavn's 3die Valgkreds (D. Müller) rettede, da han før havde Ordet, hovedsagelig sin Skarpsindighed mod det lille Forslag, jeg har tilladt mig at stille under Nr. 4. Han sagde nemlig, at det Gode, som findes i nærværende Lovudkast, vilde tilbeels, hvis mit Ændringsforslag blev vedtaget, tabe sig. Han sagde endvidere, at Forslaget var principstridigt og aldeles upraktisk. Jeg maa formode, at det ærede Medlem ikke har læst § 2 igjennem; thi hans Udtalelser gif nemlig ud fra, at jeg havde foreslaaet, at Politimesteren strax, naar han anholdt en saadan Mand, førend han kunde tage nogen Beslutning, skulde henvende sig til vedkommende communale Autoritet; men det er ikke Tilfældet. Det ærede Medlem vil finde, at ifølge det første Punktum i Paragraphen kan Politimesteren anholde den Vedkommende og affordre ham Rede og Rigtighed for, hvorledes han ernærer sig; dernæst har Politimesteren at anstille Undersøgelse om, hvorvidt den Anholdtes Forklaring er rigtig, og sørge for at anvise ham lovligt Erhverv, hvis saadant mangler ham, i hvilken Henseende Fattigbestyrelsen skal være ham behjælpelig; men ved Fattigbestyrelsen forstaaer jeg ogsaa en Communalautoritet, og naar nu en saadan skal være Politimesteren behjælpelig med at anvise Løsgængerens Arbejde enten hos Private eller paa anden Maade, hvad skulde der saa være i veien for, at den samme communale Autoritet, som har været Politimesteren behjælpelig med at paavise og staffe Arbejde til den Arbejdsløse, ogsaa er ham behjælpelig med at foreskrive de Regler, hvorefter det givne Tilhold bliver at kontrollere? Kan det være principstridigt, kan det være upraktisk? Skulde det ikke være meget mere praktisk, naar den Omstørende bliver anvist Arbejde i en Commune, at vedkommende Communalbestyrelse da faaer det Hverv at paasee, at han virkelig udfører det Arbejde og efterkommer et givet Tilhold, og Tid efter anden giver Subberetning til Politiovrigheden, end at lade Politimesteren, som det er foreslaaet i Lovudkastet, have Ret til