

Domstolene i Kjøbenhavn paa samme Maade, maatte i Kjøbenhavn ikke tale om Politidirectøren og udenfor Kjøbenhavn om Politiretten; thi det er to aldeles forskellige Ting; saa maatte der foreligge en ganske anden Redaction af disse Endringsforslag, end der nu foreligger. Vil man i saa Henseende henvise til 3die Behandling, kan jeg ikke gaae ind derpaa; jeg kan ikke finde det Rigtigt, at man under 2den Behandling forudsætter, at saa vigtige Punkter som de her omhandlede blive rettede ved 3die Behandling; nei! det er forsilbdt; her handles om saa vigtige Forandringer, at de bør ligge klare og rene for ved 2den Behandling. Hertil kommer nu, at der efter mit Begreb ikke er nogen Nødvendighed for at gjøre den Forandring, som her foreslaaes, og som er omtalt som særdeles vigtig; thi for det Første forholdes det sig paa ingen Maade saaledes, som man skulde troe, efter den interessante Fremstilling, som den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) har givet, af den Maade, hvorpaa Tilholdet nu gives; jeg gjentager, hvad jeg før sagde: der kan begaaes Feil, der kan vises Willkaarlighed, men det rettes ikke ved hvad her foreslaaes. Intet Tilhold, der bliver givet udenfor Politiprotokollen, bliver respeceret af nogen Domstol; at en Politimester maaffee i et enkelt Tilfælde ikke har givet Tilholdet til Politiprotokollen, maaffee har ladet det give ved sin Fuldmægtig, ikke ved sig selv, det kan være; det er en Feil, men den rettes ikke ved dette Endringsforslag; og jeg siger atter, hvad der maa være den ærede Rigsdagsmand bekendt, ingen Domstol respecterer et Tilhold, der ikke er givet til Protokollen. Den ærede Rigsdagsmand har vistnok læst ligesaa mange og maaffee flere Tilhold end jeg — uagtet jeg i min Praxis i Høiesteret har læst særdeles mange — og har seet, med hvilken Scrupulositet Høiesteret bedømmer dem. Den ærede Rigsdagsmand maa vide, at der saa at sige ikke foreligger et eneste Tilhold, uden at det indeholder Grunde; ethvert Tilhold inti-

meres med: at Personen fremstiller sig, forklarer, hvorledes hans personlige Stilling er, hvorledes hans Forhold i det Hele taget ere, hvilke Midler han har at leve af o. s. v., og det skulde jeg dog mene er de Grunde, paa hvilke Tilholdet skal gives. Naar der i Endringsforslaget under Nr. 5 er forsøgt at skaffe en Appeltilveie, skal jeg ingenlunde paa den samme meget skarpe juridiske Maade som den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) gaae ind paa at bedømme, hvorledes et Tilhold af Overretten kritiseres, Jeg er ikke ganske enig med ham i den Maade, hvorpaa han har afskilt de Bedømmelser, som de overordnede Domstole anvende ligeoverfor et Tilhold; men jeg har den Overbeviisning, og jeg har den Erfaring, at de overordnede Domstole, og navnlig Høiesteret, hvortil jo enhver saadan Sag kan komme, bedømme et Tilhold meget uafhængig, casere Tilholdet og ansee Den, hvem det er givet, for straffri, naar Tilholdet i en eller anden Henseende laborerer af en Mangel, og jeg tør derfor med Bestemthed paastaae, at et Endringsforslag som det, der er stillet under Nummer 5, foruden de Mangler, som den ærede Rigsdagsmand selv har udhævet, tillige har den, at det paa ingen Maade er nødvendigt, og at der derved ikke opnaaes noget som helst Mere, end hvad der allerede er tilstede og kan opnaaes igjennem en høiere Domstol. — Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), skal jeg bemærke, at jeg ligeledes har den fuldkomne Overbeviisning, og jeg kan ogsaa her tilføie den Erfaring, at det er fuldkommen overflødig. Det ligger Sagens Natur og i Lovgivningen, at ethvert Tilhold, der er givet af Politiet eller Politiovrigheden, kan paalages for den høiere Overret i Roven, idet det vilde see ud, som om det var en Undtagelse, der her blev gjort.