

var under Behandling her i Rigsdagen, vakte endeel Anstød, men som man dog dengang meente paa Grund af Omstændighederne at burde fastholde. Da Colonialraadet imidlertid nu selv ønsker denne Forandring, kan der vist ikke være Noget derimod at erindre, og jeg skal derfor anbefale Udcastet til det ærede Thing.

Formanden: Exemplarer af Lovudkastet ville blive omdeelte.

Man gif derpaa til det femte Nummer paa Dagsordenen: Justitsministeren forelægger Udcast til Lov om Oprættelse af en Sø- og Handelsret for Kjøbenhavn.

Justitsministeren: I Henhold til det Ønske, der i sin Tid fremkom her i Folkethinget, og i Overensstemmelse med den Beslutning, som i den Anledning blev afgiven, har Justitsministeriet taget under Overveielse, om det skulde fremlægge et Udcast til Lov om Oprættelse af en Sø- og Handelsret for Kjøbenhavn og for enkelte af de større Kjøbstæder i Landet. Resultatet af denne Overveielse er bleven, at man har fundet nogen Betænkelse ved allerede nu at forelægge et Udcast angaaende Oprættelsen af Sø- og Handelsretter i Kjøbstæderne, medens man derimod har meent, at det kunde være hensigtsmæssigt at forelægge et saadant for Kjøbenhavns Vedkommende, og i Overensstemmelse dermed er der udarbejdet et Udcast, som Hans Majestæt allernaadigst har tilladt maatte forelægges Rigsdagen. Jeg skal idag blot bemærke, at der er udarbejdet Motiver til dette Udcast, som dog ikke ganske ere færdige fra Trykken; de ville imidlertid blive omdeelte een af de første Dage, og jeg finder derfor ikke nogen Anledning til nu hderligere at httre mig, men tillader mig at henvise til dem.

Formanden: Exemplarer af Lovudkastet ville nu blive omdeelte, hvilket ligeledes senere vil stee med Exemplarer af Motiverne, saasnart de ere modtagne.

Man gif derpaa til det sjette Nummer paa Dagsordenen: Tredie Behandling af Udcast til Lov om Straffen for Løsgængereri og Betleri. (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 554 ff.)

Hertil var fremkommet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Af Barfod, Kinch, C. Petersen, Gad, Dam, Rosfod, Hafs, H. S. Hansen, N. Andersen, (Kjøbenhavns Amts 3ie Valgkreds), Warming, Schøler, Hammerich, Kayser, Johannsen, Kjær:

Allevegne, i Lovens Titel og dens Text (i § 3 Linie 1, 4 og 5, § 4 Linie 3 og § 5 Linie 2 og 4), rettes Ordene „Betleri“ og „betle“ til „Tiggeri“ og „tigge“

Underændringsforslag af Barfod:

Første Gang Ordet „Betleri“ forekommer, i Titlen nemlig, udføres Ændringen saaledes, at der istedetfor „Betleri“ sættes: „Tiggeri (Betleri)“.

Formanden: Det vil sees, at de fremkomne Forslag bestaae deels af et Ændringsforslag, deels af et Underændringsforslag, der alene vedrører Lovudkastets Titel. Selve Ændringsforslaget deler sig imidlertid i flere Ændringsforslag, idet det gaaer ud paa en Forandring paa flere Steder i Lovudkastet. Skjøndt der maaskee ikke i og for sig kunde være Noget imod at sætte Ændringsforslaget under Afstemning under Æt, kan jeg dog ikke ansee dette for at være rigtig, navnlig da det medfører en forskjellig Behandling af de enkelte Paragraffer, naar et Ændringsforslag dertil bliver vedtaget ved tredie Behandling. Jeg vil derfor nok stille samtlige Ændringsforslag under Æt under Forhandling og Discussion, men derimod vil Afstemningen foregaae paa den Maade, at der først stemmes over Underændringsfor-