

vil sees, hvilken Forskjel dette gjør; af den Halvdeel, der udreder det høiere Bidrag, vil Fleertallet aabenbart komme til at staae den Halvdeel, som ikke skulde være den privilegerede, meget nærmere, end det vil komme til at staae de høieste Bidragydende. I en anden By, der er noget større, og hvor der er nogen Formue, hvor Communens paalignede Udgifter ere noget over 13000 Rd., var Antallet af de bidragydende Borgere, med Fradrag af dem, der efter Lovudkastet skulle være udelukkede fra Valgretten, altsaa med Udelukkelse af dem, der staae i Tyndeforhold osv., henved 700; mellem  $\frac{1}{6}$  og  $\frac{1}{7}$  af disse udrede over Halvdelen af samtlige Afgifter, og det mindste Bidrag for Noget af dem er omtrent 30 Rd. Skulde man imidlertid gaae ned til Halvdelen, kom man til at tage Folk med, som ikke udrede 5 Rd. om Aaret i samtlige Communeafgifter, og Forholdet stiller sig altsaa ogsaa der saaledes, som paapeget, at naar man tager Halvdelen, opnaaer man aldeles ikke at skaffe den Sikkerhed tilstede for de høiere Beskattede, som man tilsigter. Jeg skal derfor slutte med, hvad jeg begyndte, at naar man gjør en saadan Sonbring, skal man ogsaa indrette Sagen saaledes, at det tilsigtede Niemed kan naaes. Dette staaer for mig saa klart, at jeg ikke er i mindste Tvivl om, at jeg, dersom jeg havde Valget mellem at stemme for Lovudkastet med dets Sonbring mellem de høiere og de lavere Beskattede, som jeg anseer for at være imaginair, eller aldeles uden nogen Sonbring, vilde jeg stemme for det sidste, fordi man i det første Tilfælde efter min Overbeviisning ikke vil naae, hvad

man troer at naae ved Adskillelsen, medens det paa den anden Side er ganske sikkert, at det at gjøre en Adskillelse vil afstedkomme mange Ulemper, som man ikke skal udsætte sig for, naar man ikke kan naae det Gode, for hvis Slys Ulemperne ere fremkomne. Det er i Henhold til disse Betragtninger, at jeg har tilladt mig at stille de to Endringsforslag. Det er ganske rigtigt, at Forslaget under b. ikke er, om man maa bruge et almindeligt Udtryk, saa liberalt som Forslaget under a., og det er ogsaa derfor, at jeg har filltet det som det subsidiaire, og det under a. som det principale; Forslaget under b. er ikke saa liberalt, fordi det er ganske sikkert, at i de allerfleste Byer vil Femtedelen udrede mere end det Halve af Afgifterne. Naar forøvrigt den ærede Ordsfører gjorde en Indvending mod Redactionen af dette Forslag, troer jeg egentlig ikke, at den var ganske besøiet; Enhver, der gjennemlæser Forslaget, vil vistnok ikke kunne nære nogen Tvivl om, hvad der er Meningen dermed, og dette gjælder navnlig, naar man sammenholder det sidste Punktum med det første. Skulde forøvrigt en Utydelighed findes at være tilstede, saa var det jo Noget, der overordentlig let kunde rettes ved en følgende Behandling. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig. Jeg vil være saa oprigtig at tilstaae, at jeg ikke nærer noget meget stort Haab om, at noget af mine Forslag vil gaae igjennem, men efterat jeg var kommen til den Overbeviisning, som jeg her har fremstillet, har det ikke noget Dødeligt været tvivlsomt for mig, at det var min Pligt at stille Forslagene, deres Skjæbne blive saa, som den vil.