

repræsentationen gaae af paa een Gang eller skiftevis. Jeg seer godt, at Endringsforslaget har det for sig, at man derved undgaaer, at der skeer en factisk Deling af Bælgerne, en Udtrædelse af den ene Bælgerklasse, naar de ere samlede til Valg, og at altsaa i det praktiske Liv Delingen mindre skarpt fremtræder. Paa den anden Side have vi jo med Hensyn til Rigsdagen Analogie for, at en Repræsentation for en bestemt Valgkreds aftræder i det Hele taget, naar Valgperioden er udløben, og jeg troer heller ikke med Hensyn til de her omhandlede Valg, naar man henlægger de to Klassevalg til forskjellige Tider paa Dagen, at Delingen vil træde saa skarpt frem, at der just vil være Anledning til stærkt at holde paa Udvalgets Forslag. Smidlertid er jeg slet ikke uvillig til at gaae ind derpaa, thi der kan siges Afstilligt for begge Meninger. Hvad Forslaget under Nr. 5 angaaer, da forekommer det mig meget tvivlsomt, om der virkelig opnaaes et bedre Valg ved de directe Valg af Specialcommissionerne end ved at overlade Valget til Borgerrepræsentationen. Det er aldeles vist, at der i Kjøbstæderne i Almindelighed er en overordenlig ringe Interesse for at vælge Medlemmer til en Specialcommission. Hvad Havnecommissionen og Skolecommissionen angaaer, da vil jeg erkjende, at der med Hensyn til Valget af disse undertiden har vist sig megen Interesse for at blive valgt; men det er ikke nogenstunde forekommet mig, at Borgerrepræsentationen, naar der blandt Bælgerne var en bestemt Interesse for at faae en bestemt Mand valgt ind i nogen af disse Commissioner, har tilfidesat et saadant almindeligt Duffte. Jeg troer ikke, at Borgerrepræsentationen i saa Henseende har nogenfomhelst Grund til at rette sig efter Skattehernes Duffte. Dvertimod troer jeg, at der maaskee endogfaa er mere Sikkerhed for, at Valget bliver fulkommen godt, naar det skeer indirecte, end naar det skeer directe, naar der nemlig ikke er en almindelig Interesse tilstede for Valget, hvad der, som jeg har antydet, ikke i Reglen kan forudsættes; i de Tilfælde, hvor der kan være en enkelt Deel af Bælgerne, som har et bestemt Duffte om at faae en eller anden Person ind i en Commission, vil Borgerrepræsentatio-

nen, synes jeg, let kunne bedømme, om dette Duffte virkelig er et almindeligt Duffte i Communen, og kun forsaavidt, at der er et saadant almindeligt Duffte tilstede, vil der være Grund for den til at tage Hensyn dertil; skeer Valget derimod directe, da ville de Bælgerne, der ikke dele det Duffte, som saaledes kun næres af en enkelt Deel af Bælgerne, og da Valget i og for sig ikke er af nogen stor Betydning, meget let blive horte fra Valghandlingen, og Valget da være overladt til et ringe Mindretal. Jeg troer derfor ikke, at man vil imødekomme noget Duffte i Communerne ved at vedtage Endringsforslaget. Paa den anden Side erkjender jeg, at dersom der ikke er nogen Interesse for Valget til disse Specialcommissioner, og det gaaer som hidtil, at det næsten ikke er muligt at faae selv et meget lidet Antal Bælgerne op til at vælge, uden netop, hvor der er Tale om at vælge Borgerrepræsentanter, thi dette Valg pleier sædvanlig i Kjøbstæderne at have nogen Interesse, saa vil Valget dog alligevel komme til at ligge i Borgerrepræsentationens Haand, da denne som den, der deeltager i at lede Valget som Deel af Valgbestyrrelsen, maa være tilstede; det bliver altsaa i Virkeligheden Borgerrepræsentationen, selv om directe Valg indføres, der kommer til at udføre Valgene, naar der ikke i Communen er nogen Interesse derfor. Derfor anseer jeg det heller ikke i og for sig at være af nogen særdeles Betydning, og hvis man virkelig mener, at Valgets Godhed skulde være mere betrygget ved det directe end ved det indirecte Valg, saa skal jeg heller ikke have Noget imod at tiltræde dette; men jeg maa dog i saa Tilfælde bestemt fastholde, at det i alle Tilfælde skeer ved directe Valg, og at der ikke gjøres den Betingelse, som Paragraphen i sin første Deel handler om. De foreslaaede directe Valg ere nemlig efter Endringsforslaget betingede af, at over Halvdelen af de i første Deel af § 3 betegnede valgberettigede Beboere 8 Dage forud for ethvert Valg skriftligt forlange det directe Valg; men dersom det virkelig er Tilfældet, at man anseer Valgets Godhed bedre betrygget ved det directe end ved det indirecte Valg, saa forekommer det mig langt bedre, at Valget altid er directe, thi jeg anseer det for meget tvivlsomt,