

ofte kun indfinder sig et meget ringe Antal, saa kan man ogsaa betroe dem at vælge til Fattig- og Skolecommissionen og til Bygningscommissionen. Man maa erindre, at dette er noget meget Mindre; thi der er Medlemmer i Fattig- og Skolecommissionen, som ere Majoritet overfor dem, der skulle vælges af samtlige de stattede Beboere; de ville være et Mindretal af Medlemmer medens de, som vælges af Borgerrepræsentanterne, ville være et Fleertal, saa at der ikke kan være den Fare tilstede med Hensyn til disse Commissioner som ved Valg til Borgerrepræsentationen, hvor alle Pladser besættes ved directe Valg. Dette maa vi vel lægge Mærke til, og, som Ministeren bemærkede, hvor ingen af Vælgerne møder, der bliver det Borgerrepræsentanterne, som skulle være tilstede ved den givne Leilighed, der komme til at vælge. Med Hensyn til, at vi have indskrænket os til at foreslaae, at kun Valgene til 3 af de communale Commissioner, Fattig-, Skole- og Bygningscommissionen, skulle foretages ved directe Valg, saa kunne vi ikke ganske erkjende det for rigtigt, hvad den ærede Minister yttrede, at det ikke var nogen meget betydende Forretning eller nogen særdeles bethydlig Indflydelse, disse Commissioner havde. Jeg troer; det er for Communen temmelig bethydende, hvorvidt de forskjelliges Sager, der styes og ledes af Fattig-, Skole- og Bygningscommissionerne, ledes godt. Det kan, naar man seer det fra det overordnede Standpunkt, siges, at de ere af mindre Betydning; men fra det egentlige communale Standpunkt betragtet, have de megen Betydning. Hvorfor Udvalget ikke har taget f. Ex. Havnecommissionen med, det er ikke ganske af den Grund, som blev nævnt af den ærede sidste Taler, thi Flere af os, og Forslaget er stillet af hele Udvalget, have meent, at skulde det være saa farligt at lægge Valget af Medlemmer til Havnecommissionen i samtlige Vælgeres Hænder, da maatte det heller ikke betroes dem at vælge de andre Commissioner. Man kan ikke med Rette paastaae, at de kunne vælge til de nævnte 3 Commissioner, naar man vil paastaae, at det er farligt at lade dem vælge Havnecommissionen; hvorfor jeg for mit Bedkommende derimod var enig i at udelade Havnecommissionen, det var af Hensyn til, at Hav-

nevæsenet i en By ikke er ubelukkende etreent communalt Anliggende; Staten har der mere at sige end i de øvrige communale Anliggender. Det var Grunden, hvorfor jeg meente, at det ikke var rigtigt at forlange den directe Valgret gjort gjældende med Hensyn til Havnecommissionen. Hvad angaaer Kirkeinspektionen, da meente man, at Valget var saa lidet betydende, at vi ikke burde udvide vort Forslag dertil; deels fordi vi meente, at Forslaget vilde gaae bedre, naar vi kun toge de 3 Commissioner, som man ansaae for meest ønskelige at medtage, og deels af Respekt for den Mening, at man maaskee kunde sløve Beboerne i Communen ved at kalde dem for tidt til Valg, og navnlig til saadanne Valg som til Kirkeinspektionen. Det er disse Betragtninger, der have gjort, at vi kun have holdt os til de nævnte tre Commissioner. Bygningscommissionen har faaet stor Betydning efter den sidste Bygningslov, hvorved den i de fleste Spørgsmaal er stillet uafhængig af Borgerrepræsentationen og staaer som en selvstændig Autoritet. Naar altsaa det ærede Thing vilde vedtage Endringsforslaget, da vil der være Leilighed til, saavel for Udvalget som for det ærede Thing, til tredie Behandling nærmere at overveie, om man vil vedtage Paragraphen saaledes, som den maatte foreslaaes ændret af den høitærede Minister, eller vil beholde den saaledes, som den nu er. Man vil da have Valget, og jeg haaber derfor, at Udvalgets Forslag under Nr. 5 idag vil blive vedtaget af det høitærede Thing.

Schiern: Jeg skal tillade mig at gjøre en Henstilling til det ærede Udvalg i Anledning af § 5 i Lovb. ang. de kommunale Valg i Kjøbstæderne. Det hedder nemlig i denne Paragraph, at Valgene skulle foretages efter de i Valgloven af 16de Juni 1849, §§ 67, 68, 69 og 70 foreskrevne Regler. Med Hensyn til de tre førstnævnte Paragrapher synes der ikke at kunne frembyde sig nogen Hindring for deres Anvendelse; dette kan derimod neppe siges om § 70, der nemlig lyder saaledes: „Valget afgjøres ved Stemmesleerhed, dog saaledes, at til et gyldigt Valg udfordres mere end Halvdelen af de afgivne Stemmer. Erholde ved den første Stemmegivning ikke saamange et saadant Antal af Stemmer, at det