

Forandring forhaabentlig snart vil kunne træde i Kraft, skjønnes det ikke fornødent at træffe en særegen Bestemmelse for den mellemliggende Tid, navnlig ikke en saadan, der vilde kunne træde hindrende iveien for den efter Udvalgets Mening ønskelige Ordning, og altsaa maatte forandres igjen, naar den hele Omorganisation indtraadte. Som i Betænkningen over Forslaget A. udtalt, antager Udvalget nemlig, at de Mibler, der ere sikrede paa den heromhandlede Maade, vilde kunne udgaae af Overformynderiets Bestyrelse, og alene være Gjenstand for Børgesforvaltning, men for en saadan Ordning vil det være langt heldigere, at Aktivet, hvoraf Børgen skal være i Besiddelse, er som nu en blot Udskrift af en Protokol, der kan erstattes af en anden, end om det blev et identisk Dokument, der f. Ex. i Tilfælde af at det forkom, maatte søges mortificeret, og hvis Forvanskning vilde medføre større Ulemper. Heller ikke bør det lades ude af Betragtning, at de Amyndige forsaavidt vilde blive ringere stillede, ved at deres Ret støttes paa en Obligation istedetfor som nu paa Tilførselen til Skifteprotokollen, at de, forsaavidt Sikkerheden bestaaer i Løssøre, derved vilde komme ind under alle de Ulemper, der ifølge Forordningen 28de Juli 1841 følge med det sædvanlige Underpant i Løssøre, medens Gjælden i dens nuværende Skikkelse almindelig antages ikke at falde ind under denne Lovbestemmelse. Skulde der altsaa for Mellemtiden, inden den hele Omordning træder i Kraft, træffes en særegen Bestemmelse i denne Retning, maatte det formentlig hellere være en saadan, som f. Ex. at ingen Afbetaling gylbig kunde stee, uden ifølge

en af Amtet paategnet Kvittering, eller deslige; men Udvalget antager, som bemærket, at der ikke er tilstrækkelig Anledning dertil.

I det Udvalget endnu bemærker, at Bestemmelserne i dette Lovudkast vistnok hensigtsmæssig kunde inddrages under Loven om Overformynderiorganisationen, skal man til dette Udcast, betragtet som særlig Gjenstand for Behandling, foreslaae:

At de fire første Punktummer af § 1 udgaae, og i Stedet derfor sættes:

„Naar Amyndiges Arv i Medfør af Reskript af 7de Februar 1794 § 2 og Plakaterne af 19de August 1823 og 13de April 1824 er sikret ved thinglæst Skifteextrakt, skal den Børg, der paa Skiftet har været taget deres Løv, eller, hvor det maatte findes hensigtsmæssigt, en anden dertil beskikket Børg føre Tilsyn med, at Sikkerheden ikke forringes, hvorfor Skifteforvalteren skal tilstille ham en Skifteextrakt“.

Det bemærkes sluttelig, at tre af Udvalgets Medlemmer (Fønfs, Respersen og Sessen), der have maattet reise til deres Hjem, ifkun have kunnet deeltage i den foreløbige Forhandling af Lovudkastet A og slet ikke i Behandlingen af B; men at Udvalgets tilbageværende Medlemmer dog have troet at burde afgive en Udvalgsbetænkning, hvori da de fraværende Medlemmer ere opførte efter de Anskuelser, som de under den foreløbige Forhandling udtalte.

Alberti.

Mourier-Petersen.

E. Nimestad.

Tscherning.

(Fønfs, E. M. Respersen og Sessen fraværende.)