

timefter uden at give ham Assistance ved Bidrag til Pønning af en Medhjælper. Justitsministeren har i denne Retning fremhævet, som det synes med Rette, at Helsingørs Velggenhed gjør større Krav til Politimesteren der end i nogen anden Kjøbstad i Landet af Hensyn til de mange anløbende fremmede Skibe og den lette Samfærdsel med Sverrig, og Udvalgets Fleertal erkjender, at disse Hensyn ikke kunne betegnes som udelukkende vedkommende Helsingørs Commune, men det maa paa den anden Side erindres, at Communen drager saa betydelig Fordeel af denne Conflux, at den hverken med Rette kan beklage sig over Udgifterne til Politistyrken eller med Villighed forlange hyerligere Tilskud af Statskassen, end der ydes gennem Politimesterens Pønning, hvorfor dette Fleertal ikke kan tilraade at vedtage Ministerens Forslag.

6) (H. G. 3. Rystpolitiet.) Denne Institutions Ophævelse eller Omordning og Reduction har jevnlig været Gjenstand for Forhandling og Indstilling under Finantsloven i Folkethinget, men er stadig imøbegaaet af Justitsministeren med Henviisning til dens Forbindelse med og Betydning for Kjøbenhavns Politi, hvorfor Spørgsmaalet om Rystpolitiet snarledes udsat, indtil den nye Ordning af Hovedstadens Politi traadte i Virksomhed. Da det imidlertid ikke vides, at der efterat dette Tidspunkt er indtraadt, er foretaget noget Skridt i denne Retning, og Udvalget holder sig overbevist om, at Rystpolitiet kan undværes og bør affattes som en Institution, der ikke gjør Byldst for de Udgifter, den foranlediger, saa foreslaaer man efter Conference med Justitsministeren, at Udgifterne derved, til en Begyndelse, reduceres med 400 Rd.

7) (H. H. Til Brændsel til Høiesteret m. v.) Det er allerede flere Aar anbefalet at bruge Kul eller Cokes til Opvarmning af Retslocalerne og Forhandlinger optagne angaaende denne Gjenstand, men da det af den paa denne Conto forlangte Bevilling kan skjønnes, at disse Forhandlinger endnu ikke have ført til noget Resultat, har Udvalget forespurgt om Sagens Stilling og i Skrivelse af 25de October 1864 erholdt følgende Meddelelse:

„I behagelig Skrivelse af 20de d. M. har det ærede Udvalg begjært Oplysning om Udbyttet af de indledede Forhandlinger angaaende Omdannelsen af Dvnene i nogle Retslocaler saaledes, at Opvarmningen kan skee med Kul.

Foranlediget heraf skulde Man ikke undlade tjenstligst at meddele, at efterat Man ved Brevveksling med de vedkommende Retter var kommen til det Resultat, at der kun kunde være Spørgsmaal om Opvarmning ved Kul af Landsover- samt Hof- og Stadsrettens og Criminal- og Politirettens Localer i Raad- og Domhuset, idet Man med Hensyn til Høiesteret, der iøvrigt som bekjendt for kort Tid siden har erholdt et nyt Locale paa Christiansborg Slot, og Sø- og Handelsretten, der benytter et leiet Locale, ikke kunde finde det hensigtsmæssigt at foretage de i den omhandlede Henseende fornødne Foranstaltninger, indhente Man den hof følgende Erklæring med Bilag fra vedkommende Bygningsinspecteur, deels med Hensyn til den Besparelse, som kunde indvindes ved Anvendelse af Kul istedetfor Brænde til Opvarmning af de paagjældende Localer, deels med Hensyn til de Udgifter, som Dvnenes Forandring i dette Niemed vilde medføre. Af disse Bilage vil det behageligen erfares, at den omhandlede Besparelse anslaaes til 8 Rd. pr. Tavn Brænde eller for de c. 150 Tavne, som aarlig benyttes til de ommeldte to Reters Localer, til ialt 1200 Rd., og at Udgiften ved Omdannelsen af Dvnene anslaaes til omtrent 1000 Rd., idet Man skal henlede Opmærksomheden paa, at der, foruden de af Bygningsinspecteuren som Statskassen vedkommende anførte Localer, for hvilke Udgiften andrager 665 Rd., endvidere maa medtages de af Criminal- og Politiretten benyttede Localer, for hvilke Udgiften er anslaaet til 329 Rd. 32. f.