

Udvalget finder, at Billighed taler for at komme de nævnte Embedsmænd til Hjælp, og tilraader derfor at vedtage Forslaget.

8) Justitsministeren har fremdeles begjært Endringsforslag stillet til Bevilling af 86 Rd. 10 f. (under § 9 IV. B. 3. h. Vaccinationsinstituttet i Kjøbenhavn. Andre Udgifter) hvormed det har været nødvendigt at overskride det til Vaccinationsinstituttet ved Finantsloven 1864—65 bevilgede Beløb, foranlediget ved den i det sidste Aar graferende Kopperepidemi i Kjøbenhavn. Da den sædvanlige Bevilling ikke er beregnet paa saa extraordinære Forhold som de, der fremfalder ved en Epidemi, og det er oplyst, at Antallet af de Vaccinerede, der ellers i et Aar ikke overstiger 2000, allerede i August Maaaned var stæget til 5000, og at Antallet af Revaccinationer og Gyngherequisitioner stod i Forhold hertil, finder Udvalget Intet at erindre mod det stillede Forslag.

9) (Nr. 7. ad VIII. Til en Dampskibsforbindelse imellem Kjøbenhavn, Seland og Færøerne). Forsaavidt det i Slutningen af Anmærkningerne til denne Post er bemærket, at Beløbet 917 Rd. 93 f. i Anledning af Postdampskibets Forsikkring imod Krigsmolest ifkun vil komme til Udbetaling i sin Heelhed, naar det nærmere oplyses, at den beregnede Præmie og Commissionslalairret ikke afvige fra det sædvanlige, er Udvalget underrettet om, at Grossererfocietetet i Kjøbenhavn har afgivet den Erklæring, at Betingelserne ere moderate, og det tilraader derfor at bevilge Beløbet.

§ 5.

For Kirke- og Underviisningsministeriet.

10) (Nr. 2 ad III. B. De det høiere Underviisningsvæsen og Videnskabelighed vedkommende Anstalter: det Kongelige Geheimearchiv). De under denne Post opførte 144 Rd. ere bestemte til Honorar for Bygningsinspecteuren som 3 pCt. af Overslagssummen over Stabe og Reoler i det udvidede Locale for Geheimearchivet i Christian den Fjerdes Hvælvinger. Udvalgets Fleertal kan ikke erkjende denne Forbring's Berettigelse, og naar der i Anmærkningerne henvises til de vedtagne Regler, da er det netop i Kraft af disse, at Fleertallet foreslaaer at nægte Bevillingen, idet Rigsdagen i sin Tid udtrykkeligt har forbeholdt sig at afgjøre, om Billighed i det enkelte Tilfælde talte for at tilstaae de betegnede 3 pCt. eller ikke. Der turde allerede for at hævde dette Forbehold, som Administrationen maastee oftere har Vanskelighed ved at opretholde, være tilstrækkelig Grund til at nægte Beløbet; men selv affeet fra, at Honoraret ikke i sin Tid er optaget paa Overslaget og angaaer Finantsaaret 1863—64, kan Fleertallet ikke erkjende, at Arbeidet er af det Slags, som egner sig til at honoreres paa den angivne Maade. Det skal endnu bemærkes, at dette 3 pCt.s Honorar i sin Tid blev tilstedet for at give den af Staten forøvrigt lønede Embedsmand noget Vederlag for Planer og Tegninger, som ikke kom til Udførelse, men det er i Betænkningen over Forslag til Finantslov for 1865—66 under Indenrigsministeriet Nr. 22 oplyst, at den nævnte Embedsmand ogsaa ad anden Vej har søgt og faaet Betaling for saadanne Arbejder af Beløb, der vare bevilgede i ganske andre Tiemed.

11) (Nr. 4 ad V. A. Det Kongelige Academi for de skønne Kunster). Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet har under 20de December f. A. tilskrevet Udvalget saaledes: