

Da det neppe nogenfinde vil kunne bevies, at en Skattepligtig imod sit bedre Vidende har gjort en urigtig Selvangivelse, medmindre han tillige har meddeelt urigtige Oplysninger om sine Indtægter, foreslaaes de Ord i § 18 L. 2 og 3: „gør en urigtig Selvangivelse eller“ udeladte.

For at sætte Amtsrådet og Indenrigsministeriet istand til at bedømme, om en Ligning bør henvises til Prøvelse af Overligningskommissionen, foreslaaes de 3 sidste Linier af § 19 fra: „meddelte af Sogneforstanderskabet“ rettede til: „meddelte af denne, og forebringer Sagen for Amtsrådet, eller dersom den angaaer en Kjøbstad, Indenrigsministeriet.“

Den Bestemmelse i Lov om Krigsstat i 1864—65, ifølge hvilken Indenrigsministeren skulde udarbejde en Veiledning, er formodentlig ved en Forglemmelse udeladt i nærværende Lovudkast. Der foreslaaes derfor tilføjet som § 19 b:

„Indenrigsministeren udarbejder og oversender en trykt Veiledning til denne Lovs rette Forstaaelse, til Bedømmelse af den skattepligtige Indtægt og til Opfattelse af, paa hvilken Maade Ligningskommissionerne, Skattekommissionerne og Overligningskommissionerne have at udføre deres Hverv i Overensstemmelse med denne Lov.“

I § 21 foreslaaes de Ord i 3die Linie: „efter § 4“ at udgaae, og istedetfor: „paa Amtstuen“ at sætte „i Statskassen“.

Da dette Lovudkast ikke kan blive færdigt fra Rigsdagen saa tidligt, som ved dets Ind-

bringelse var forudsat, maa 2det Afsnit af § 22 forandres, saa at det bliver ligt med det tilsvarende Sted i Lov 21de Marts 1864, saalydende:

„For Kjøbenhavns Vedkommende skeer snarest muligt en Tillægsstatteansættelse for dem, der ifølge § 6 skulde have en Skattepligt, som afviger fra den ved Lov af 19de Februar 1861 fastsatte, idet Kommunalbestyrelsen bemyndiges til at bestemme de Forandringer i de lovbestemte Frister, som Omstændighederne gjøre fornødne og Ligningskommissionens Formand bestemmer, under hvilket Quarter Ligningen skal skee.“

Forsaauidt Udvalgets Forslag til de tidligere Paragraffer vedtages, maatte til de Paragraffer, som skulde finde Anvendelse i Kjøbenhavn, føies følgende:

§ 8 sidste Afsnit, § 9 b, § 15 b, og istedetfor § 17 1ste Punktum sættes § 17 3die Punktum.

Lovudkastets § 23 synes ikke mere nødvendig. Derimod bør maastee tilføies, at Loven ikke gjælder for Færøerne. Ligeledes antager Udvalget, at man vil finde det rigtigt ikke at give Loven Anvendelse i de tidligere festsigtede Distrikter, som maatte blive indlemmede i Kongeriget. Udvalget foreslaaer derfor en ny § 23:

„Denne Lov gjælder ikke for Færøerne, ei heller for de tidligere til Hertugdømmet Slesvig hørende Distrikter, som skulde indlemmes i Kongeriget.“

A. Bertel.

K. Eriksen.

Fenger,
Ordfører.

Fonnesbech.

A. Hage.

E. A. Hansen.

J. A. Hansen.

Monrad.

Møller var fraværende, da Betænkningen vedtoges.