

7) (H. A. 2. Til Vedligeholdelse af Hovedlandeveiene.) Den her fremtrædende Besparselse andrager circa 70,000 Rb., men med Undtagelse af c. 11,000 Rb., som ere indbundne ved at nedsætte Veimændenes Antal fra 309 til 228 paa Grund af en Forandring i Vedligeholdelsesmetoden, er Beparselsen mere tilskyndende end virkelig, da den fremkommer ved en ringere Anstæffelse af Materiale og ved stærkere Forbrug af Reservebeholdningerne, en Forholdsregel, hvormod Udvalget forøvrigt Intet finder at erindre, saavel i Betragtning af den forventede Omorganisation som af Hensyn til den for Tiden meget udfæstige Mindreudgift.

8) (H. A. 4. Til nye Arbejder.) Til Fuldførelse af Randers høre Sønderbro var i Finanslovudkastet for 1864—65 begjært en Bevilling af 25,400 Rb., som imidlertid efter Ministeriets Begjæring paa Grund af Tidsforholdene blev forandret til 3,800 Rb. til Anstæffelse af Materialier, medens Resten, der altsaa var anslaaet til 21,600 Rb., blev opsat til iaar. I det foreliggende Lovudkast er dette Arbejde imidlertid steget med 1,960 Rb., idet det nu foreslaaes bevilget med 23,560 Rb. Grunden til denne forøgede Udgift er ifølge modtagne Underretning deels,

at Licitationsbudene have overstegit Overslaget med . . . . .	71 Rb. 64 ¢.
at enkelte Poster efter senere Undersøgelse behøve en Forøgelse af . . . . .	1,062 — 50 —
at nogle Feilregninger ere opdagede, som i Forbindelse med Summernes Afrunding andrage . . . . .	35 — 78 —
deels endelig, at den for 1864—65 bevilgede Anstæffelse af Materialier ikke er steet i den paaregnede Udstrækning, hvorfor der søges gjenbevilget et Beløb af . . . . .	790 — " —

1,960 Rb. " ¢.

Efter disse Oplysninger skal Udvalget Intet erindre imod Summens Størrelse, men da der under Finanslovens første Behandling blev fremdraget det Spørgsmaal, om ikke den hele Brobygning kunde undgaaes ved at opfylde det søndre Aløb, hvorover Broen skal føre, har Udvalget i den Formening, at en saadan Opfyldning vilde medføre en ringere Bekostning, derom tilskrevet Ministeriet, der har meddeelt, at ifølge indhentet Opfyldning fra Veidirectionen har om denne Sag i sin Tid Forhandling fundet Sted imellem Veidirectionen, Havnecommissionsen i Randers og de ifølge Forordningen 29de September 1841 § 5 tilfornordnede Mænd. Resultatet af denne Forhandling har været, at man opgav Tanken om Aløbets Opfyldning, fordi samme under ugunstige Veirforhold lettelig kunde medføre Oversømmelser, der vilde være farlige for Byen og de lavtliggende Grunde langs Gudenaaens og Nørreaaens Bredder. Noget skriftligt Actstykke angaaende en saadan Forhandling har ikke kunnet findes hverken i Ministeriets eller i Veidirectionens Archiv. Ifølge Protocolen over den i Henhold til Forordningen 29de September 1841 § 5 afholdte Forhandling er Projectet til Broanlægget tiltraadt af alle Vedkommende, uden at der ved denne Leilighed er tilført nogen Bemærkning angaaende Aløbets Udfyldning. Ministeriet har, foranlediget af, at dette Spørgsmaal er bragt paa Bane, under 15de October forlangt Erklæring fra Amtmanden over Randers Amt om Sagen, og ifølge denne Erklæring, der er bleven Finansudvalget meddeelt, ledsaget af Randers Communalbestyrelses og Havnecommissions Ytringer, modsætte samtlige locale Autoriteter sig Tilfyldning af den omhandlede Arm af Aaen.

Den nuværende Bro er i en saa betenkelig Tilstand, at Udvalget ikke tør paatage sig Ansvaret for at tilraade en længere Udsættelse af en Nybygning, hvortil kommer, at en Ud-