

Man erfarer altsaa heraf, at Staten har gjort et Tilskud, som er lidt over 41,000 Rd. mindre end paaregnet, men der oplyses ikke Noget om Aarsagen til, at Anstalternes Bestyrelse har kunnet komme ud af det med næsten en Fjerdedeel mindre end det paaregnede Pengebeløb, med andre Ord, om Summen er en formindsket Udgift eller en virkelig Besparelse. Der findes imidlertid i Beretningen Side 51 en Sammenstilling af Fabrikvirksomhedens Beholdninger og udestaaende Fordringer ved Aarets Begyndelse og Slutning, hvis Resultat er anført at være, at der har fundet en Formindskelse Sted af 25,228 Rd. 72  $\frac{1}{2}$  p. paa disse Beholdninger og Side 105 angives det, at Bestyrelsen har indkøbt Raastoffer for 27,775 Rd. 14  $\frac{1}{2}$  mindre end paaregnet i Bevillingen. Det er da let forstaaeligt, at Bestyrelsen har behøvet omtrent 25,000 Rd. færre rene Penge, naar den ikke har havt nødig at købe Raastoffer for omtrent det samme Beløb. Da man foruden Penge-Udgiften bør vide, hvad Anstalterne have kostet Staten i 1862—63, er det klart, at man ikke kan blive staaende ved Pengendgiften 141,387 Rd. 52  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  p, men at Beføringen har været 166,616 Rd. 28  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  p, hvilket ikke er 41,265 Rd. 43  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  p mindre end paaregnet, men kun 16,036 Rd. 67  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  p, hvilket forresten maa betragtes som et godt Tegn paa Besparelser for en sparsommelig Dngang med Statens Penge.

Udvalget formener herved at have oplyst, hvorledes der bør forholles med Beretningen af de i Behold værende Varer eller andre Gjenstande, og at have begrundet, hvorfor det ikke kan tiltræde Statsrevisionens Anskuelser.

(56-1 Udvalget til den 18de)

§ Henhold til Ovenstaaende foreslaaer Udvalget:

- 1) ad Indtægtsfiden § 5.  
Ant. 18. Beslutningen udgaaer.
- 2) ad Slutningsindstillingen:  
Ordet „ethvert“ udgaaer.

Frandsen.

Hasle,  
Formand og Ordfører.

C. Sjørgensen.

F. Sjørgensen.

Wessely.