

Forhold til Eiendommens Godhed i den Egn, en moderat Priis, og dernæst at Gaardene, der ere folgte til Fæsterne, ere afhændede circa 500 Rd. under denne Priis, hvilken Priis ligeledes er moderat i Forhold til Eiendommens Beskaffenhed i denne Egn, som jeg meget godt kjender. Jeg skal blot som Supplement til de Salgsvilkaar, jeg omtalte for Bemmetofte Gods, meddele, at der er indrømmet Fæsterne og deres Eufere i deres Besiddelsestid Ret til at fritages for at forrente  $\frac{2}{3}$  af Kjøbesummerne, der bliver indstaaende paa 1ste Prioritet. Jeg maa derfor paany gjentage, at de Priser, som der sælges for ad Frivillighedens Veie paa Ballø og Bemmetofte Godser, ere under dem, som Fæsterne kunne vente at faae Eiendommene til, naar Bestemmelserne i Loven af 24de April 1860 skulle overføres derpaa, og følgelig kan jeg ikke indsee, at dette Lovforslag vil være til nogen Nytte eller Gavn for Beboerne. Min Mening er, at de meget snarere ville tabe, thi det er klart, at de, naar der kommer en Tvangslov, ville miste de Begunstigelser, de nu have ved de frivillige Salg.

**J. M. Hansen:** Jeg skal kun udtale, at det glæder mig, at det ærede Medlem dog indrømmer, at Lovforslaget har den Egenkab ikke at gaae Stiftelserne for nær.

**J. Mourier-Petersen:** Jeg troer, at jeg i den Henseende har udtalt min almindelige Anskuelse. Ved mine sidste Bemærkninger har jeg ganske affeet fra, at Loven af 24de April 1860 efter min Mening aldeles ikke bør faae Anvendelse paa Stiftelserne i dette Lovforslag paa Grund af deres forskjellige Characterer. Dette har jeg stillet i Spidsen for de Indvendinger, jeg i mit første Foredrag gjorde imod Lovforslaget.

**Justitsministeren:** Det er allerede under Forhandlingerne indrømmet, at Herlufsholm, der hører under et andet Ministerium, ikke kan komme ind under denne Lov, og som bekendt verserer der med Hensyn dertil en Proces, som allerede førtes, da Sagen forrige Gang var for; jeg skal derfor kun henvide til, hvad den ærede

Ordfører for det i 15de Nigsdagsforsamling nedsatte Udvalg i saa Henseende anførte. Hvad Gisselfeldt angaaer, da er det tildeels allerede i den ny nævnte Samling anerkjendt, hvad der ikke er blevet modbevist, at denne Stiftelse er af en saa privat Beskaffenhed, at et Lovforslag som det her foreliggende allerede af den Grund ikke kan finde Anvendelse derpaa. — Paa Bemmetofte er Afhændelsen i fuld Gang, og der er ingen Tvivl om, at Sagen paa Ballø, som for kort Tid siden har faaet en ny Bestyrer, vil nyde Fremme; det er allerede nævnt under Forhandlingerne, at man der har udarbejdet en Plan. Under disse Omstændigheder haaber jeg, at det vil blive anerkjendt, at Tidspunktet er afgjort uheldigt til at fremme denne Sag ad Lovgivningsveien. Jeg turde maaskee endnu gjøre den almindelige Bemærkning, at der ved de idelig gjentagne Forhandlinger om flige Gjenstande turde være det Mislige, at de, ved at forlænge Uvissheden, lægge Hindringer i Veien for frivillige Overenskomster, som dog efter Grundlovens Aand, saavidt jeg opfatter den, og dens Ord i § 87 fra alle Sider maae erkjendes for at være de ønskeligste. — Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har citeret § 98 i Grundloven som Hjemmel for Fæstes Overgang til Selveiendom, turde jeg dog maaskee tillade mig at bemærke, at den snarere maa være at forstaae derhen, at der skal virkes for det fideicommissariske Vaands Ophevelse.

**J. M. Hansen:** Jeg maa bemærke, at Indholdet af Grundlovens § 98 udelukker ikke min Fortolkning, og det vilde være ønskeligt, om den høitagtede Justitsminister allerede nu vilde kunne høre sig om, hvorvidt han i en ikke altsor fjern Fremtid agter at indbringe en Lov som den, Grundlovens § 98 bestemmer, at der skal gives.

**Hall:** Jeg vil blot tillade mig en kort Bemærkning med Hensyn til det Incidentspunkt, der er fremkommet, og som nu blev berørt af den ærede sidste Taler, og jeg vil det saameget mere, som han, ved at motivere det, udtalte, at det undrede ham, at der ikke allerede i en tidligere Tid var steet Noget, for at den om-