

ere derfor gaaede meget tilbage; de sidde i meget trykkelige Omstændigheder, ja ere næsten forarmede. Til Vallø Gods, som jeg repræsenterer, har jeg ogsaa Kjenndskab, og der er der, ligesom paa Vemmetofte, flere Gamle at ernære. Man har der givet en Kjøbesum af 500 à 1000 Rd. pr. Td. Hartkorn, og af en Gaard paa 6 Tdr. Hartkorn maae de svare en Arvbestaaelse af 24 Tdr. Byg aarlig; saaledes er Forholdet. Der er Trang til at faae det forandret, hvilket ogsaa forekommer mig at være billigt; thi der bør være en Grændse for, at en Familie kan rives bort fra sin Gaard, og det ofte uden at være i Stand til at kunne faae endog kun en Beboelsesleilighed, men nu staaer det i Gudsbestyrelsens Magt at sige: Vil Du ikke give det, der forlanges, kan Du reise. Jeg antager, at det vil være til Gavn, om denne Lov kommer frem, thi gjør den ikke andet Godt, gjør den dog det, at uvillige Mænd komme til at bedømme, hvor Meget der bør svares af den Jord, som Vondestanden har i Brug.

**Hall:** Jeg erkjender med den ærede Formand, at det ikke nu er Stedet eller Diebliffet til at gaae ind paa en Udvikling af, hvad der i Birkeligheden maatte ligge i den omhandlede Grundlovsparagraph. Det kan ogsaa være tilstrækkeligt for mit Vedkommende at erklære, at naar den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) gav en Fremstilling af, hvorledes denne Paragraph maatte forstaaes, da er jeg i det Væsentlige uenig med ham deri, men jeg vil holde mig til, hvad vi vare enige i, nemlig, at det var en urigtig Anvendelse af denne Grundlovsparagraph, man i nærværende Sag har gjort, og jeg antager, at den ærede Formand vil erkjende, at det er rigtigt, at dette bliver gjort gjældende, da han vist vil samstemme med mig i, at det vilde være meget beklageligt, om der af en saadan Forhandling skulde blive tilbage en urigtig Opfattelse af en af Grundlovens Paragrapher.

**J. A. Hansen:** Jeg vil blot bemærke, at jeg ikke er enig med den ærede sidste Taler i hans Forklaring af Grundlovens § 98.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, ved hvilken

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges med 56 Stemmer imod 13.

**J. A. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaae Medsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer.

**Holstein:** Jeg tillader mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer.

Da der ikke fremkom flere Forslag, og ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved

J. A. Hansens Forslag, at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, vedtoges med 63 Stemmer mod 3.

Derved bortfaldt Holsteins Forslag.

**Formanden:** Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke gaae over til den sidste Sag paa Dagsordenen; men, forinden jeg slutter Mødet, skal jeg meddele, at jeg fra Lands-thingets Formand har modtaget tilsendt det af Regeringen i det nævnte Thing forelagte og der behandlede „Forslag til Lov om Afhændelse af en Kjøbenhavns Universitet tilhørende Fæstegaard i Strøby“.

Derhos skal jeg gjøre opmærksom paa, at der under Mødet er omdeelt „Indstilling fra det af Folkethinget, i Anledning af Justitsministerens Begjæring om Thingets Samtykke til, at Tiltale anlægges imod Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), nedsatte Udvalg“. Da Rigsdagens Møder imorgen kunne ventes udsatte for længere Tid, har Udvalget ønsket, at Sagen kunde foretages, forinden denne Udsættelse skeer. Det vil erindres, at det er vedtaget, at Sagen undergives en eneste Behandling her i Salen, og at denne er paabegyndt, saaledes at der kun er Spørgsmaal om dens Fortsættelse; men efter Forretningsordenen skal der, naar der fremkommer en Udvalgsbetænkning, hengaae 3 Gange 24