

nelle Lovgivnings Bestaffenhed ere Domstolene jo ikke bundne til at dømme efter bestemte Lovsteder, og ligeledes ere Domstolene heller ikke bundne til at dømme netop for den Forbrydelse, for hvilken Vedkommende er tiltalt. Vi kunne jo see det meget hyppigt i de Domme, der affiges af Domstolene; dersom En f. Ex. — jeg nævner dette Exempel, thi jeg har nylig læst en Dom af denne Bestaffenhed — dersom altsaa En f. Ex. er tiltalt for Barnefødsel i Dølgemaal og Fosterinord, kan hun frifindes for disse Forbrydelser, og dog straffes for noget heelt Andet. Jeg seer altsaa ikke, hvad Vægt der kan lægges paa, at netop den Forbrydelse, for hvilken Vedkommende agtes tiltalt, bliver nævnt. Det forekommer mig ogsaa, at Udvalgets Fleertal ikke er i god Overensstemmelse med sig selv, naar det har lagt saa overordentlig Vægt derpaa; thi Fleertallet siger i sin Betænkning, at hvilken Forbrydelse Ministeren end havde nævnt som Sagens Gjensstand, maa man ansee det for overveiende sandsynligt, at man, ifølge de ovenfor udviklede Ansættelser, vilde være kommen til det Resultat at indstille til Thinget at give Samthykket. Men naar nu Fleertallet anseer det for overveiende sandsynligt, at det vilde give Samthykket, hvilken Forbrydelse der end var nævnt, kan jeg ikke forstaae, at det lægger Vægt paa, at der bliver nævnt nogen Forbrydelse; thi det kan dog med stor Sandsynlighed forudsættes, at Justitsministeren ikke vilde have nævnt Noget, hvorom der aldrig her kunde være Tale — Thyveri vilde jo ganske sikkert ikke blive nævnt eller Mordbrand, Barnefødsel i Dølgemaal eller noget saadant; der vilde blive Noget nævnt, som der fornuftigviis kunde være Tale om, det kan man være fuldkommen sikker paa. Men dersom der var blevet nævnt Noget, hvorom der kunde være Tale, anseer Udvalgets ærede Fleertal det for overveiende sandsynligt, at man maatte indstille, at Thinget gav sit Samthkke. Det kan derfor ikke fastholde den Betingelse som næstergivelig, at Forbrydelsen skulde nævnes. Den Indstilling til en Beslutning, som jeg har tilladt mig at forelægge det ærede Thing, gaaer ud paa uden videre at give Samthykket. Jeg troer ikke, man til Beslutningen bør knytte nogen

Dabel over den Maade, hvorpaa Sagen er forelagt Thinget og saa bagefter sige, at man „paa Grund af Omstændighederne“ vil give Samthykket, i Særdeleshed naar det ikke nøiere forklares, hvad der skal forstaaes ved „paa Grund af Omstændighederne“, thi det er dog ikke det, Fleertallet sigter til, at der muligviis er Omstændigheder tilstede, som ville gjøre det aldeles betydningsløst, om Samthykket gives eller ikke. Det er sandsynligt, at Rigsdagens Møder blive sluttede idag, og naar det er skeet, er altsaa Rigsdagen ikke længer samlet, saa behøves Samthykket ikke, Justitsministeren vil da kunne sætte Vedkommende under Tiltale i Løbet af idag eller imorgen tidlig; men om ogsaa Beslutningen vedtages, kan der ikke iværksættes Tiltale paa nogen anden Tid, thi imorgen Middag kommer Rigsrådet sammen, og Forsatningsloven for Rigsrådet indeholder den samme Bestemmelse, som findes i Grundloven. Tiltale vil da ikke kunne finde Sted, uden at Samthkke gives paa et andet Sted.

**Formanden:** Jeg maatte dog maaskee med Hensyn til den sidste Deel af den ærede Talers Foredrag gjøre den Bemærkning, at det ikke var et ganske correct Udtryk, det ærede Medlem brugte, naar han sagde, at Rigsdagens Møder rimeligviis idag ville blive „sluttede“ (Fischer: „Udsatte!“); det ærede Medlem sagde „sluttede“. Foraaavildt dernæst det ærede Medlem udtalte som en Mening, der skulde være almindelig, at Thingets Samthkke til, at Tiltale anordnes mod et Medlem af Thinget i det Tidrum, i hvilket Rigsdagens Møder ere udsatte, ikke ifølge den paagældende Grundlovsparagraf skulde være nødvendig, troer jeg dog, at det er rigtigst ikke paa Sagens nærværende Stadium at ansee dette som en afgjort Sag. Jeg kan ikke nægte, at jeg for mit Vedkommende — jeg udtaler her kun min personlige Ansættelse — i det Mindste har Tvivl om Rigtigheden af denne Mening. Jeg troer derfor ikke, at det under denne Sag er rigtigst, at Spørgsmaalet herom videre forhandles.

**Fischer:** Jeg takker den ærede Formand, fordi han har gjort mig opmærksom paa, at