

ærede Medlem udtalte sig om det Forhold, som man burde indtage ligeoverfor Domstolene, ligesaa uklar er hans Anstuelse om Begrebet „først Gjerning“ i den Grundlovsparagraf, hvorom her er Tale. Efter den ærede Formands Opfordring skal jeg ikke her bringe dette Spørgsmaal videre ind, men naar der er fremfat en fuldstændig urigtig Opfattelse, navnlig af en Grundlovsbestemmelse, kan det naturligtvis heller ikke gaae an at lade dette gaae hen uden nogenformhelst Modsigelse. For det Første vil jeg da ganske kort bemærke, at det ærede Medlem virkelig gjorde Regjeringen Urret, naar han forekastede den, at den havde indbragt denne Sag for Rigsdagen; den har deri handlet fuldkommen rigtigt, og jeg troer den vilde have handlet letfindigt, hvis den ikke havde fulgt denne Fremgangsmaade; thi som allerede bemærket af flere ærede Talere, foreligger der en Dom, hvorved en Sag af en saadan Bestaaffenhed som den, hvorom her er Tale, er bleven afviist, paa Grund af, at Rigsdagens Samtykke ikke var erhvervet til Sagsanlæggelse mod Vedkommende, naaget Rigsdagen var samlet paa den Tid. — Den Udvikling, som det ærede Medlem gav af Begrebet „først Gjerning“, troer jeg, at Enhver, der har fulgt den med Opmærksomhed, maa være enig om, var i høi Grad beshynderlig; men derpaa skal jeg nu ikke videre her gaae ind, idet det maa være tilstrækkeligt at henlede Opmærksomheden paa, hvorledes det ærede Medlem tilsidst kom dertil, at „først Gjerning“ slet ikke behøvede at involvere nogen Forbrydelse, hvilket er tilstrækkeligt til at vise, hvorledes den hele Tankegang hos det ærede Medlem var i høi Grad forvirret. — Den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) finder jeg ikke Opfordring til at svare, thi at de Bemærkninger, han fremsatte imod mig, vare urigtige, ligger saa klart for, at jeg finder det overskødigt hderligere at opholde Thingets Tid med at paavise det. Derimod skal jeg endnu kun fremsætte en Bemærkning til de ærede Medlemmer, der ifølge en skarp og correct Opfattelse af denne hele Sag, som jeg nieget godt kan forstaae, ere komne til det Resultat at ville stemme mod begge Indstillinger. Jeg skal lægge de ærede Medlemmer aa Sinde, at, efter hvad den høitærede For-

mand ved denne Discussions Begyndelse bemærkede, er det Meningen, at Udvalgets Fleertals Indstilling først sættes under Afstemning, hvorefter da følger Mindretallets Indstilling, og hvis de ærede Medlemmer nu ifølge deres Opfattelse stemme imod Udvalget Fleertals Indstilling, ville de derved muligen bidrage til, at den bliver forkastet, men hvis da ikke den sidste Indstilling ogsaa bliver det, vil det komme til at foreligge et Resultat, som end mindre vil tiltale de ærede Medlemmer, som føle sig bævne af deres Pligtfølelse til at stemme imod begge Indstillinger. Det forekommer mig derfor, at det, efter den Orden, hvori Afstemningen af den ærede Formand er bleven bestemt at skulle foregaae, vil være det Rigtigste, at man tilsidst sætter den strenge Sands for det Correcte og stemmer for den første Indstilling.

Winther: Jeg kan slutte mig til den Udtalelse, vi hørte af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) med Hensyn til Forslaaelsen af den Mellemsetning, som findes i det første Indstillingspunkt. Det ærede Medlem forstaaer den saaledes, at der derved skal tilkjendegives en Udtalelse af, hvad der er det Ænskelige for Fremtiden, men derimod ikke nogen Dabel over den Maade, hvorpaa denne Sag er bragt ind, og jeg kunde saa meget mindre være tilbøielig til at deeltage i Noget, der skulde kunne ansees for en Dabel, som denne da maaskee ogsaa kunde ramme Andre end Regjeringen, nemlig den høitærede Formand. Formanden har allerede ved Sagens tidligere Behandling paa en for mig fyldestgjørende Maade viist, hvorledes der ikke var nogen Grund til at udtale en saadan Dabel som den, enkelte Medlemmer allerede dengang udtalte, og som idag næsten usforandret er fremkommen paany, og jeg henholder mig altsaa til den Forklaring, der er givet af det fornævnte ærede Medlem, og til den, som blev givet af den høitærede Formand, naar jeg stemmer for den første Indstilling. Jeg skal forøvrigt bemærke, at hvis ikke den ærede Rigsdagsmand, der her omhandles, udtrykkeligt havde erklæret, at han ikke ønskede nogenformhelst Opfattelse af Sagen, vilde jeg aldeles have afholdt mig fra at stemme. — Det fore-