

Sovebforfjællens mellem Malestangen med Stang og Malestangen med Plump bestaaer i, om den finder Sted paa grundet eller paa dybt Vand. hvor der er 30 Fod Vand, eller saa omtrent, vil man udelukkende bruge Stang, men paa dybere Vand er det nødvendigt at bruge Plumpstang, og paa Grund deraf vil Lovforslaget ogsaa indføre den Endring, at de Steder, hvor der er dybt Vand; blive betegnede, samt at Brugten af Plumpstang bliver indskrænket til disse; thi Brugten af dette Redskab har sine Ulemper, og det er vanskeligt at kontrollere det Slags Fiskeri. Derimod skal jeg ikke have videre imod, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Dahl) har udtalt om, at give Fiskeriet frit, thi dette vilde vist ikke være til saa stor Skade, som man mener. Enhver fornuftig Fisker er med Andre omtrent enig i, at det ene Væsentlige, der er bundet ved Fiskeriloven, er Mafstørrelsen, hvorved de mindre Fisk kunne gaae igjennem Garnene, indtil den rette Tid er kommen til at fange dem. Fiskeriet er i den Grad aftaget i de sidste Aar, at Fiskerne nok kunne have, nødig at faae saamegen Frihed som muligt, og det vilde være haardt for dem at skulle vente med at nyde denne Frihed, indtil en Commission havde været nedsat. Jeg kjennder Forholdet godt, og derfor kan jeg med god Samvittighed erklære offentlig her i Thinget, at de fattige Fiskere i den Grad blive trykkede ved Fiskeriloven, at de ærede Medlemmer vilde forbauses, hvis de kjendte dette Forhold saa godt som jeg.

C. A. S. Hansen: Det er ganske vist, at Sauglystre med Stang ogsaa kunne bruges i aabent Vand; det har altid været tilladt og er som Følge deraf ogsaa blevet brugt; men de kunne ikke bruges paa meget dybt Vand, fordi man der ikke kan magte dem fra Vaade. Paa ganske stille Vand kan det maaskee lade sig gjøre, men uden at bringe synderlig Fordeel. Hvad Nedsættelsen af en Commission angaaer, seer jeg ikke, at den kan være til nogen Hindring for, at der allerede nu gives nogen Frihed baade ved det af mig antydede Forslag og maaskee ogsaa ved det af den sidste ærede Taler antydede. Det kan være,

at Resultatet af Commissionens Forhandlinger kan lade længe vente paa sig, men imidlertid synes jeg, at vi gjerne kunde tage den Frihed, der allerede nu kan blive indbrømmet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indskaldtes til førstkommende Lørdag Middag Kl. 12.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Estergjørelse af Photographier.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1577—78.)

C. Nimestad: Jeg skal idag blot tillade mig et Par Ord med Hensyn til den Maade, hvorpaa dette Lovforslag er affattet, navnlig med Hensyn til den rigtige Forstaaelse af det Omfang, det har. Hvad Betegnelsen „Photographier“ angaaer, have vi antaget, at den var omfattende nok til at indbefatte alle forskjellige herhenhørende Arter af Fremstillingsmaader, navnlig dem, man kalder Daguerreotypi, Photolithographi o. s. v. Beskyttelsen er tillagt den „som har frembragt et originalt Photographi efter Naturen eller en photographisk Gjengivelse af et Kunstarbejde, til hvis Estergjørelse Ingen har Eneret.“ Hvad først angaaer, „et originalt Photographi efter Naturen“, da forstaaer dette Udtryk sig vist af sig selv; kun skal jeg bemærke, at man ved „Naturen“ ikke har tænkt paa Naturen i Modsætning til Menneſteverdenen, men i Modsætning til Afbildninger, altsaa hvad man kalder Gjengivelser ad vivum. Med Hensyn til det andet Udtryk skal jeg kun bemærke, at det er betragtet som en Selvfølge — og derfor ikke fundet fornødent at sige noget Udtrykkeligt derom, — at den Ret, som Photographerne herefter faae, ikke paa nogen Maade udelukker enhver Anden fra selvstændig at efterligne det Kunstarbejde, der er Spørgsmaal om, det være sig ved Photographi, Lithographi eller paa anden Maade. Det