

Photographi, saa vil selvfølgelig hans Ret til at formene Andre Eftergjørelse være bortfalden. Naar det ærede Medlem endelig meente, at det vilde være en lettere Fremgangsmaade, naar man bestemte, at Photographien skulde sætte Aarstallet paa Photographiet ved Siden af „eneberettiget“, end naar man lader ham gjøre Anmeldelse paa det Sted, Indenrigsministeriet foreskriver, da tror jeg dog ikke, at den Fremgangsmaade, han angav, vilde være saa hensigtsmæssig; den vilde ikke give den Sikkerhed for, at Betegnelsen af Aarstallet er rigtig, som man har, naar der fordrer en offentlig Anmeldelse. I sidste Tilfælde er det med Sikkerhed givet, fra hvilken Tid Eneretten forbeholdes og maa regnes; men i hiint Tilfælde vilde man aabne Veien for Svig, for Antidateringer og Postdateringer.

Fenger: Jeg vilde gjerne tillade mig et Spørgsmaal til det ærede Medlem, der har været Ordfører for Forslagsstillerne. Ved dette Lovforslag tilsiges der jo en Bemyndelse for Photographer for deres berettigede Eiendom; og jeg kan ganske slutte mig til den Tanke, der udtaler sig deri, og skal ikke gjøre nogen Indvending derimod. Men der synes ikke at være tænkt paa, om det ikke skulde være nødvendigt at sætte en Begrænsning med Hensyn til Photographernes Eiendomsret i en Retning, der ikke ganske falder sammen med den, som Lovforslaget har havt for Øie. Jeg har idetmindste oplevet adskillige Exempler paa, at en Photograph, naar han har faaet det Hverv photographist at gjengive et Kunstværk eller at af-tage et Portrait, betragter Billedet som sin Eiendom og tillader sig uden den vedkommende Eiermands Samtykke at mangfoldiggjøre det og sælge Copier. Dette er uden Tvivl Noget, som han ikke kan siges efter almindelige Begreber at være berettiget til, naar han ikke har erhvervet Samtykke af den, hvem Kunstværket tilhører, eller af hvem Photographiet er betalt. Det forekommer mig, at i det Dieblit, man saaledes som her værner om Photographernes Eiendomsret, vilde man gjøre vel i tillige at betegne denne noget næiere i den antydede Retning og at udtrykke i Loven, at Photographen ikke uden vedkommende Besidders Sam-

tykke er berettiget til at mangfoldiggjøre saadanne Photographier, som han har udført efter Bestilling for Betaling. Jeg tillader mig blot at henstille disse Bemærkninger til nærmere Overveielse af de Herrer Forslagsstillere.

E. Minestad: De Bemærkninger, som det ærede Medlem anførte, skulle blive tagne under omhyggelig Overveielse; men jeg turde maaskee allerede nu tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at hvis det Kunstværk, der er Tale om, er et saadant, til hvis Gjengivelse og Mangfoldiggjørelse en nu levende Person har Eneret, hvis Tidspunktet altsaa falder sammen med Kunstnerens egen Levetid eller tredive Aar efter hans Død, saa vil Photographen allerede i Genhold til Loven om Kunstværkers Eftergjørelse være ubeløst fra at tage saadanne photographiske Gjengivelser. Hvis det derimod er et ældre Maleri, der er Tale om, saa stiller Sagen sig anderledes. I saa Fald have vi tænkt os, at man kunde sikke sig imod, at Photographien kunde gjøre noget Saadant, ved til Exempel, idet man overgav ham Maleriet til Photographering, at tage den Føring, at han ikke maatte forbeholde sig nogen Eneret paa Photographiet; men ganske vist vil det derved muligvis ikke være udeløst, at han tog Aftryk, som det ærede Medlem bemærkede, og vor Opmærksomhed skal derfor være henvendt paa dette Punkt.

Indenrigsministeren: Jeg finder det aldeles berettiget, at Photographerne faae den Bemyndelse, der er tiltænkt dem ved dette Lovforslag, og har saaledes Intet at indvende derimod. Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gjøre med Hensyn til § 1, hvor der kun indholdes Bestemmelser om, at Vedkommende ikke tør photographist eftergjøre selve Photographiet af et Kunstværk eller et Photographi efter Naturen; dermed er det naturligtvis ikke meent, at det skulde være andre Photographer forment at tage et Photographi af den samme Kunstgjenstand, men jeg veed da ikke, om disse forskjellige Photographier af det samme Kunstværk ikke kunne stjæles saa aldeles ligt, at man ikke vil kunne stjæle dem, saa at det vil være vanskeligt at afgjøre, hvorvidt vedkommende