

**Justitsministeren:** Da den første af de paa Landstingets Dagsorden opførte Sager vedkommer Justitsministeren, skal jeg udtale mig i alt væsentligt kan slutte mig til det af 4 Medlemmer stillede subsidiaire Ændringsforslag, navnlig dets første Deel, altsaa ogsaa den Passus: „medmindre han med Ændret derom kan forenes“, hvorover der er begjært særskilt Afstemning. Dog skal jeg forbeholde mig til 3die Behandling at stille Ændringsforslag, som deels i formel Henseende og deels med Hensyn til Udfaldet af den begjærte deelte Afstemning. . .

**Formanden:** Maa jeg, forsaavidt den høitærede Justitsminister muligen har antaget, at efter den begjærte Deling af Afstemningen over det subsidiaire Forslag skulde kun det sidste Punktum afstemmes særskilt, — gjøre Ministeren opmærksom paa, at den deelte Afstemning foregaaer saaledes, at der først afstemmes kun over den Deel af Forslaget, der ender med Ordene „Ændrets Af- og Tilgang“ og dernæst over den øvrige Deel, saaledes at den Passus i det næstsidste Punktum, „medmindre han med Ændret derom kan forenes“, afstemmes i Forbindelse med det sidste Punktum.

**Justitsministeren:** Jeg takker for den af den ærede Formand meddeelte Oplysning og beklager, at jeg har overseet dette. Jeg skal da tillade mig yderligere at bemærke, at jeg kan saameget mindre have Noget imod denne Passus: „medmindre han med Ændret derom kan forenes“, som den svarer til den Tanke, jeg tillod mig at udtale ved Sagens 1ste Behandling. Naar denne Passus bibeholdes, vil Ministeriet lettere kunne gaae ind paa denne Forandring i den gjældende Lovgivning, som Ministeriet ellers ikke kunde ansee det for ønskeligt enten i sin Heelhed eller dog for en væsentlig Deel blev omblyttet med noget Ngt. Jeg skal altsaa forbeholde mig at stille Ændringsforslag til dette subsidiaire Forslag, med hvilket jeg i det Væsentlige samstemmer.

**Ryholm:** Da denne Sag var til 1ste Behandling, og der Ingen var, som modsatte sig Forslagets Fremme, maatte jeg saaledes antage, at der herskede Eenstemmighed i Thinget om at billige Forslagets Tanke. Jeg tillod mig kun dengang at fremkomme med nogle faa Anker mod Forslaget, i Henhold til hvilke jeg nu i Forbindelse med 3 andre Medlemmer har stillet en Række Ændringsforslag, der i det Væsentlige gaae ud paa at gennemføre, hvad jeg dengang antog. Den ærede Forslagsstiller har ved at stille dette sit Forslag til en Forandring i Lyndeloven havt den Tanke at ville befrie Ændret for en Tvang. Han har havt den Tanke, ved Tjernelsen af det gamle Skudsmaalsystem, at bidrage til at fjerne et Tryk, der har hvilet paa en Samfundsklasse, og at afhjælpe de Ulemper, som deraf, om end paa forskjellig Maade, i forskjellig Grad og paa forskjellige Steder, saa dog næsten allesteds have viist sig, og isærdeleshed her i Kjøbenhavn. Jeg troer imidlertid ikke, at han ved den Maade, hvorpaa han har formuleret sit Forslag, vil opnaae at gennemføre denne Tanke. Efter hans Forslag skulde der istedet for de gamle Skudsmaalsbøger, hvori der, som bekendt, kunne indføres Skudsmaal om Ændrets Forhold, træde Ændrebøger, i hvilke der kun skulde kunne indføres en Antegning af Huusbonden om, for hvilken Tid Ændret er fæstet og for hvilken Løn, og i hvert Tilfælde, hvergang et Ævende forlader hans Tjeneste, fra og til hvilken Tid det har tjent ham samt i hvilken Egenstab, og i hvilke der endelig i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne af Politivirksomheden og paa Landet af Sognekogderne skulde stee Paategninger, nærmest af Politihensyn. Jeg troer imidlertid ikke, at han ved sit Forslag vil kunne opnaae, hvad han tilfigter; thi naar det skal staae i Ændrebogen, hvor kort eller hvor lang Tid et Ævende har tjent, vil dette udøve ganske den samme skadelige Indflydelse som et slet Skudsmaal, saa at altsaa den, der frygter et slet Skudsmaal, ligesaameget maa frygte en saadan Paategning. For nu at fjerne en saa-