

Huusbond og Lyende. Dette forekommer mig at være en nok saa simpel Maade at ordne Sagen paa som den, Lovforslaget indeholder, skjøndt langtfra saa grundig som den, der findes i det første principale Endringsforslag, hvis det kan gaae igjennem; men i ethvert Tilfælde anseer jeg, den for helbigere, end den Maade, den forelagte Lov er formet paa, idet jeg tillægger det særdeles Bigtighed, at Lyendet kan faae et Sludsmaal indført i Bogen. Naar der nemlig staaer i Lyendets Sludsmaalsbog, at det har tjent fra den og til den Tid, og den Tid, der er anført, er kort, vil Lyendet, navnlig naar det er en anerkjendt flint Huusbond, der har indført det i Bogen, være nødt til ved Siden deraf at have et egentligt Sludsmaal. Jeg skal derfor, saafremt det principale Forslag ikke vedtages, tillade mig at anbefale det subsidiaire, og jeg tør saameget mere haabe, at dette maa blive vedtaget, som den ærede Justitsminister har ytret sig gunstigt i denne Retning.

Barfod: Det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 7de Valgkreds (Casse) pleier i Almindelighed at udmærke sig ved en skarp og klar Udtalelse af, hvad han skarpt og klart har tænkt. Det har jeg altid fundet, baade naar jeg har været enig, og naar jeg har været uenig med ham; det Sidste har desværre i Almindelighed været Tilfældet. Jeg har imidlertid aldrig fundet ham saa uehelig i hans Udtalelser, som idag, da det forekommer mig, at han — havde jeg nær sagt — fra Ende til anden har gjendrevet sig selv. Den ærede Rigsdagsmand gjorde opmærksom paa, at Stilleren af det foreliggende Forslag — det vil sige min Ringhed — har tiltraadt de af flere andre Medlemmer stillede Forslag, for hvilke Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm) førte Ordet, og, sagde da den ærede Rigsdagsmand, dette giver os et Bys, som advarer os imod at stemme for det Forslag, han har stillet, thi vi see nu, hvad Meningen er dermed; vi maae tage os iagt, thi Meningen er at gaae endnu langt videre, end der er bragt i Forslag. Saaledes omtrent var Meningen, Ordene mindes jeg ikke. Jeg skal nu for det Første tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand og alle

de andre ærede Rigsdagsmænd opmærksomme paa, at hvis de stemme for mit oprindelige Forslag, stemme de virkelig blot derfor, og ikke for den Mening, som jeg skulde have lagt under det, eller maatte have bag det. Hæde De i Forveien været tilbøielige til at gaae ind paa dette Forslag, kunne De paa ingen Maade afstrømmes deraf, fordi jeg maastee kunde have Tilbøielighed til at gaae endnu videre, end det af mig forelagte Forslag er gaaet. Seer da den ærede Rigsdagsmand ikke, at dersom den Advarsel, hvormed han saaledes er kommen, skulde have det Mindste at betyde, maatte han have taget sig iagt for, hvad han har gjort, nemlig at anbefale det subsidiaire Forslag, fordi den, der har ført Ordet for dette, ogsaa har deeltaget i at stille det Forslag, som Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds anbefalede. Han er altsaa ogsaa villig til at gaae ligesaa yderlig som den sidstnævnte Rigsdagsmand, ligesaa yderlig som jeg, og han har altsaa derved tilkjendegivet, hvad der kan eller skal ligge paa Bunden af eller bagved det subsidiaire Forslag, som det ærede Medlem anbefaler. Dog ikke dette alene. Justitsministeren og det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 7de Valgkreds (Casse) have tidligere mere end halvveis udtalt sig til Fordeel for det af mig stillede Forslag, men idag have de begge anbefalet det subsidiaire Forslag. Man maa derfor for ingen Priis troe paa deres Anbefalinger for dette, thi ved deres Færd have de vist, at de ere villige til at gaae ind paa det oprindelige Forslag, altsaa at gaae yderligere end det subsidiaire Forslag. Efter det Argument, som det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 7de Valgkreds (Casse) brugte, kan der altsaa ligge Farer paa Bunden af det subsidiaire Forslag, som man skal vogte sig for ved at stemme imod det. — Den ærede Rigsdagsmand advarer ligeledes imod det principale Forslag, og det af flere Grunde. Jeg vil neppe i dette Dieblik være istand til at erindre dem alle, og jeg troer heller ikke at burde opholde det høie Thing med, at gjendrive dem alle, men jeg skal kun tillade mig at fremdrage et Par af dem. For det Første opponerede han imod, at der er brugt Udtrykket „Opholdsbog“. Jeg kan vel forsvare dette Udtryk, saameget mere,