

hvis jeg kan have noget Haab om, at dette Skrivt vil kunne lykkes og gjenneføres. Derfor har jeg med fuld Vilighed og Overbevisning, sluttet mig til det principale Forslag, som jeg vil benævne efter Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm). Det er ikke sjældent Tilfældet, at man kæmper for Et eller Andet, fordi man troer, at dette, men heller ikke mere, i et givet Øieblik vil kunne naaes, og det er Tilfældet med det af mig stillede Forslag; men have Andre Haab, at Mere kan naaes allerede nu, gaaer man med Glæde ind derpaa, uagtet man dog vilde være tilfreds, selv hvis man kun naaede det, man havde foreslaaet. Dette er min Stilling til det principale Ændringsforslag. Der er imidlertid i dette et enkelt Led, som jeg ikke har kunnet slutte mig til; det er Forslaget under Nr. 2, der vil have „Sognefogden“ ombyttet principalt med „Sogneforstanderskabets Formand“ og subsidiairt med „Sognepræstens“. Derpaa kan jeg ikke gaae ind, for det Første, fordi det forekommer mig, at Sognefogden, saalænge han eksisterer — og vi vide ikke, om hans Dage virkelig skulde være talte — er den naturlige Repræsentant for Politimyndigheden paa Stedet, men det er Sogneforstanderskabets Formand ikke og Sognepræsten endnu mindre. Hvad Sogneforstanderskabets Formand angaaer, har jeg det at bemærke, hvad vi flere Gange tidligere have hørt udtale, at der klages over Alt det, hvormed man behyrder Sogneforstanderskabet, hvilket kan have til Følge, at de bedste og dygtigste Kræfter saasnart og saa fuldstændigt, som de kunne, trække sig tilbage fra at være Medlemmer af Sogneforstanderskabet, og dette Forslag vilde medføre en ny Behyrdelse.

Dertil kommer nu det, at den omtalte Paa-tegning ifølge Forslaget under Nr. 5 skulde betales med 16  $\beta$ , og jeg vilde nødig, at der skulde gjøres en Begyndelse med at lønne Sogneforstanderskaberne eller disses Formænd for deres Forretninger. Af disse Grunde kan jeg altsaa paa ingen Maade gaae ind paa det principale Forslag, men jeg kan ligesaalidt gaae ind paa det subsidiaire. I alt Fald vil Sognepræsten . . .

**Formanden:** Da det ærede Medlem bekræfter sig med Forslagene under Nr. 2, skal jeg strax meddele, at de 3 Medlemmer, som have stillet dem, have underrettet mig om, at de ere blevne enige om at tage baade det principale og det subsidiaire Forslag under Nr. 2 tilbage.

**Varfod:** Det glæder mig, thi jeg har da ingen Frygt for, at Forslagene vilde blive antagne, og jeg behøver da ikke at opholde Thinget med at imødegaae dem.

**Formanden:** Maaſtee jeg dog i Forbindelse dermed maaſte spørge, om noget andet Medlem vil optage de nævnte Ændringsforslag?

Da Ingen optog Forslagene, vare de saaledes bortfaldne.

**Varfod:** Det subsidiaire Forslag har jeg ikke tiltraadt, og kan ikke tiltræde det, saaledes som det er affattet, naturligviis paa Grund af den Æstersætning, hvormed det midterste Punktum slutter, nemlig den: „medmindre han med Ændret derom kan forenes“. Jeg hørte vel, at den ærede Justitsminister anbefalede denne Sætning; jeg hørte ogsaa, at den oprindelige Stiller af dette Ændringsforslag, nemlig den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (A. Jørgensen) anbefalede den, dog, som jeg troer, i Grunden kun aldeles subsidiairt, og det forekom mig ligeledes, at den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse) anbefalede denne Tanke, men det er netop den, der gjør, at jeg ikke har kunnet gaae ind paa Forslaget, som naturligviis var mig bekendt, længe før det blev trykt; jeg vil til det Yderste modarbejde det og opfordre de ærede Herrer til at stemme imod det. Det forekommer mig virkelig, at der ikke er nogen sund eller god Tanke deri, og det vil navnlig ganske vist i Praxis vise sig aldeles uhenſigtsmæssigt. Derſom man opgiver den tungne Studsmaalspaa-tegning og dernæst optager denne Bestemmelse, vil det have tilfølg, at det, naar der ikke er noget Studsmaal, nu