

anvendt paa en Maade, som strider mod dens Aand, og at En og Anden derved kan lide Uret, men at forebygge dette vil man neppe være istand til ved nogensomhelst Lov. Ifølge denne min Opfattelse er jeg principielt imod, at der skeer nogen Reform i Thyndeloven i den foreslaaede Retning, hvortil jeg ikke skjønner, at der er nogen Trang. Det forekommer mig, at Forslaget i det Hele taget er grundet paa den Betragtning, at man væsentligt skal tage Hensyn til det mindre gode Thynde. Det er det mindre gode Thynde, som kan være udfat for at faae et daarligt Skudsmaal; man skal sørge for, at det ikke lider Uret ved den Maade, hvorpaa Huusbonden benytter sin Ret. Men dette er ikke det Ordinaire, det er, Gud være lovet, saaledes, at den allerstørste Deel af Thyndet opfører sig godt og fortjener godt Skudsmaal. Jeg troer altsaa, at man ikke er fri for at forurette den større og bedre Deel af Thyndet, idet man netop vil værne om deres Ret, som opføre sig mindre vel. Naar jeg saaledes principielt er imod enhver Lovreform i den foreslaaede Retning, og naar jeg med Hensyn til de stillede principale Forslag kan henholde mig til det Foredrag, vi have hørt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casfe), og som ikke forekom mig gjendrevet af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Varfob), skal jeg endnu med Hensyn til den Sidstes Ytringer gjøre den Bemærkning, at naar han lægger Vægt paa, at det tvungne Skudsmaal er temmelig nyt hos os, nemlig fra 1832, og der derfor ikke var nogen Grund til at beholde det, saa seiler den ærede Rigsdagsmand deri. 1832 bleve Skudsmaalsbøger indførte; men tidligere var der tvungent Skudsmaal, som blev afløst af Skudsmaalsbogen. Skudsmaal var allerede tidligere en tvungen Sag og blev ikke først indført i 1832. Med Hensyn til de principale Forslag, da lægger jeg ligesom den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casfe) en særdeles Vægt paa det under Nr. 10 stillede Vædringsforslag, som gaaer ud paa, at § 9 i Lovforslaget skulde gaae ud, saa at der ikke kan være Tale om, at Huusbonden maatte indføre i Thyndebogen, fra og til hvilken Tid Thyndet er fæstet og for hvilken Løn. Jeg skal til hvad den ærede

Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casfe) yttrede, bemærke, at efter hans Foredrag skulde man ansee dette for at have været Pragis, uden at denne Ret havde været lov-hjemlet; dette er imidlertid ikke Tilfældet, det har allerede været Regel efter Loven af 10de Mai 1864 § 58, hvor denne Bestemmelse findes, som jeg lægger særdeles Vægt paa. Det vilde være meget uheldigt, om det skulde være forbudt at indføre i Thyndebogen, fra og til hvilken Tid det er fæstet og til hvilken Løn, Noget, som er af stort Gavn i Thyndeforholdet. Den almindelige Bemærkning, som det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Varfob) gjorde, idet han sagde, at hvad der var gavnligt for Thyndet, det var ogsaa gavnligt for Huusbonden, er fuldkommen rigtigt, men jeg troer ogsaa, at det var gavnligt for begge Parter, at Forholdet vedblev for Fremtiden omtrent saaledes, som det har været, det baader begge Parter bedst, og jeg er enig med ærede Rigsdagsmand (Varfob) i, at hvis man gennemførte denne Lov, hvorefter der forbydes at indføre i Bogen nogensomhelst Skudsmaal, vilde det medføre, at der kom løse Skudsmaal ved Siden af Thyndebogen, Opholdsbogen, Kjendingsbogen eller hvad den nu hedder. Det vilde være aldeles nødvendigt, at der kom løse Skudsmaal, men jeg anseer det for uheldigt ved Siden af vedkommende Bog, at der kommer saadanne løse Skudsmaal, og jeg troer, at netop disse løse Skudsmaal hderligere vilde lede til, hvad der er blevet anført her i Salen som Noget, man i det Hele kunde frygte for, at et eller andet letfindigt Thynde kunde finde sig fristet til at gjøre Tillæg og Kettelser deri, føle sig fristet til at begaae en Forbrydelse. Jeg troer, at Thyndets Respect for en autho-riseret Bog vil være langt større end for løse Skudsmaal. Naar altsaa Skudsmaalet ikke kan indføres i Skudsmaalsbogen, vil det medføre, at man maa have løse Skudsmaal, og disse anseer jeg for meget uheldige. Naar jeg saaledes principielt er imod Lovudkastet, haaber jeg dog ikke at komme i Modsigelse med mig selv, naar jeg erklærer, at jeg, uagtet den uheldige Motivering, som den ærede Rigsdagsmand for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds (A. Sjørgensen) tillod sig af det subsidiaire Vædrings-