

med et Vædringsforslag, hvortil jeg ikke hidtil har havt nogen Anledning, idet jeg fra mit Standpunkt ikke kan ansee det for nødvendigt at foretage nogen Forandring i den saa nye Thyndelov, hvortil jeg dog kan sige, at jeg ikke skal modsætte mig Forslaget, saafremt stærke Ønsker skulde fremkomme derom. Ved mit Forbehold har jeg tænkt mig, at man kunde komme Tanken i det subsidiaire Forslag noget nærmere. Det er misligt, saaledes som det ogsaa af et æret Medlem er anført, at der, naar en Studsmaalsbog bliver fremlagt i en Ret, uden at Thyndet af en vancærende Grund har maattet møde, da skal gives Studsmaalsbogen en Paategning om Fremlæggelsen, idet der af den blotte Paategning kan opstaae Mistanke hos dem, hos hvem Thyndet søger Arbejde. Dertil kommer, at der ogsaa kunde være formelle Vædringer at foretage i Forslaget. Mod de Ord „medmindre han“ (Hunshonden) „med Thyndet derom kan forenes“ har jeg ikke Noget at indvende. Jeg seer deri Principet for en lige Frihed for Thyndet og Hunshond i det Dieblit, da Thyndeforholdet hører op. Righeiden er da fuldstændig begrundet, og hvad særlig Hunshonden angaaer, da maa han kunne sige Nei, uden at ansøre sin Grund derfor. Giver man ikke Hunshonden denne Ret, kommer man let ind paa løse Vidnesbyrd, hvorved der fremkalbes stor Usikkerhed. — Hvad Studsmaal overhovedet angaaer, da er det allerede af den ærede foregaaende Taler blevet bemærket, at denne Indretning er meget gammel, og jeg skal i den Henseende minde om en Forordning af Marts 1817, der allerede nævner en Række af ældre Bestemmelser om Studsmaal, derunder indbefattet Landsloven, og ligeledes skal jeg erindre om Forordningen af 5te September 1832, som indfører Studsmaalsbøger, hvormed kan sammenholdes Collegialtidendes for samme Aar, hvoraf man seer, at disse Bøger ere indførte af alt Andet end Politihensyn og snarere af Hensyn til Thyndets eget Bedste, idet man derved har taget forfjellige Ulemper i Betragtning, saasom Vanstælligheden ved at bevare Studsmaalene og den Lethed, hvormed de ellers kunde bestabiges, ligesom der ogsaa let ellers kunde opstaae Mistanke om Forsælsninger, skjøndt

maaskee kun Slid havde havt Indflydelse paa Studsmaalets Udseende. — Der er af en æret Taler blevet bemærket, at man ligesaa godt kunde forlange, at Forvaltere og Contoirbetjente skulde have Studsmaalsbøger. Grunden hvorfor disse høiere tjenende Personer ikke have Studsmaalsbøger, ligger imidlertid i, at Tiden, hvorfor de antages, i Reglen er længere, og at Ombytning af Plads foregaaer langt sjældnere, end Tilfældet er for det egentlige Thyndes Vedkommende.

Et æret Medlem har gjort opmærksom paa Ulempen ved, at ndstaaende Straffe indføres i Søfartsbøgerne, og denne Bemærkning er fuldkommen begrundet. Imidlertid maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at det fremgaaer af Værnepligtsloven — jeg troer dens § 45 —, at det turde være nødvendigt, at Straffen omtales i Søfartsbogen. Administrationen har dog ikke anseet denne Paragraph for at være ganske bindende, idet der findes Exempler paa, at Udskrivningsschefen har udeladt de omtalte Notitser, og Udelabelsen heraf i Søfartsbogen vilde vel ikke medføre stor Ulempe; det skulde da være Notitser om offentligt Strafarbejde, hvilket har Betydning ved Indkaldelse, idet det vilde være forbundet med nogen Ulempe, naar man ikke strax af Søfartsbogen kan see, om Vedkommende kan antages i Tjenesten. Hvad Vandruslen angaaer, føres der tillige et Strafferegister; der maa man altsaa hjælpe sig uden saadanne Notitser, saa at man vel ogsaa med Hensyn til Søjtenesten kunde undvære dem. Dette Forhold skal imidlertid blive gjort til Gjenstand for nærmere Overveielse og eventuel Rettelse, maaskee ved en almindelig Lovbestemmelse, naar det viser sig, at en administrativ Bestemmelse ikke rækker langt nok.

**Winther:** Da jeg ved Mødets Begyndelse var forhindret fra at være tilstede, har det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i mit Navn begjæret deelt Afstemning med Hensyn til et Punkt i det subsidiaire Forslag, hvilket imidlertid ikke er blevet opfattet paa den Maade, som jeg ønskede, men da der af den ærede Minister er bebudet Vædringsforslag til tredie Behandling, finder jeg det mindre vigtigt i dette Dieblit at