

ved i allerhøieste Grad vilde forrykkes, og man kunde let komme til at gribe ind i mulig afsluttede Stillingscontracter. Af denne Grund har man søgt at hjælpe sig, som steet er, og navnlig at formindske Fristelsen for de Paa-gjældende til at forlange en Udsættelse, som de paa Grund af Krigsforholdene ere gaaede glib af. Det ærede Medlems Forslag skal, som sagt, blive taget under Overveielse til næste Behandling; men det vil da ogsaa være at overveie, hvorvidt det vil have stor Bansteligbed ved en følgende Session et faae Nummerne faaledes indordnede. Det vil dog maaskee være Noget, som kun vil vise sig at være af underordnet Betydning.

Føberning: Jeg skal i alt Fald stille et Endringsforslag i den nævnte Retning til anden Behandling; derved vil Spørgsmaalet kunne komme til Forhandling.

Rühnell: I Lovudkastet er der fastsat en Termin af tre Uger, inden hvis Udløb de, der ville gjøre Brug af den Ret, som her gives dem, have at henvende sig til Lægdsforstanderen. Det maa altsaa være af særdeles Vigtighed, at de Paaagjældende snarest mulig komme til Kundskab om, at denne Lov er emaneret; men naar der ikke gjøres noget Særdeles herfor, vil der vistnok kunne gaae lang Tid hen, uden at de Vedkommende ville faae Nys om Sagen, selv uden Feil fra deres Side. Jeg troer ikke, at de Midler, der sædvanlig bruges, for at Lovene kunne komme til Publicums Kundskab, her ville være tilstrækkelige, og jeg troer derfor ikke, det vilde være formeget forlangt, at det blev paalagt Lægdsforstanderne at bringe denne Lov, naar den udkommer, til alle de her i Lovene omtalte Udførelses Kundskab med samme Omhyggelighed og Hurtighed, som der f. Ex. vilde blive anvendt, naar de skulde indkaldes inden tre Uger. Jeg troer, det vilde være rigtigt, om der i Lovene blev optagen en Bestemmelse, som antydede dette.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastets Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens anden Behandling indfaldtes til førstkommande Torsdag Middag Kl. 12.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1865 til 31te Marts 1866, og da navnlig af § 8, vedkommende Indenrigsministeriet. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 50 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 65 ff.).

Foruden de i Betænkningen anførte Endringsforslag (see Tillæg B. Sp. 95—98) var der endvidere fremkommet følgende:

Af Tuzen, S. Kee, C. W. Nimestad og Ville:

Til § 8 (Indenrigsministeriet) II. C. 2. føies:

i. Til Tilbeiebringelsen af en efter fornøet Overveielse ubearbejdet Plan for de eventuelt forestaaende Arbejder i Kallebodstrand bevilges 4,000 Rd.

Det Afnit, der først fattes under Forhandling, omfattede, hvad der i § 8 findes under I. og II. (see Tillæg A. Sp. 11—24) med de dertil hørende Endringsforslag (see Tillæg B. Nr. 1—7, Sp. 95—98, jfr. sammesteds Nr. 1—23, Sp. 65—88, samt ovenanførte Endringsforslag af Tuzen med flere.)

Formanden: Jeg skal bemærke, at der er indløbet en Incorrecetheed ved Endringsforslagernes Opførelse i Betænkningen. I Endringsforslaget under Nr. 4, der vedrører Fernbanevæsenet, og som gaaer ud paa, at den i Lovforslaget opførte Sum skal nedsættes med 2000 Rd., er derefter den nedsatte Hovedsum angiven til 12,000 Rd., men i Lovforslaget staaer der 15,000 Rd., og naar denne Sum bliver nedsat med 2000 Rd., bliver Hovedsummen altsaa 13,000 Rd. — Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at Endringsforslaget under Nr. 5, der er betegnet med a, b, c, skal betragtes som tre forskjellige Endrings-