

raadets Forslag angaaer, saa kan jeg være enig i dette, forsaavidt angaaer Oprensningen af Rjåbenhavn's Havn, men forsaavidt Anlægget i Kallebodstrand træder hindrende i Veien for det Andersens-Murray'ske Project, troer jeg, at det vil være i Rjåbenhavns og hele Landets Interesse, at der i den sidste Tid, eller, som det ærede Medlem sagde, i den ellefte Time, maa stee Noget for at forhindre, at det skal umuliggjøre Realisationen af en Plan, til Gunst for hvilken Autoriteterne og tillige den offentlige Mening tidligere have erklæret sig.

Da jeg nu har Ordet, skal jeg tillade mig at udtale mig om en anden Sag, som jeg bragte paa Bane ved 1ste Behandling. Den angik den ydre Sønderbro ved Randers. Ved Randers danner Gudenaen nemlig to Løb, og jeg fremhævede, at man mulig kunde tillukke den ene lille Arm af Gudenaen, og jeg antog tillige, at dette muligens vilde være til Gavn for Havnen. Jeg bemærkede imidlertid tillige, at det vilde være aldeles nødvendigt for mulige Oversvømmelses Skyld at undersøge, om det virkelig lod sig gjøre. Der foreligger nu Erklæringer, ifølge hvilke man har anseet det for betænkeligt, navnlig naar saadanne forøvrigt mindre betydelige Oversvømmelser stundom stee ved Byen, at tillukke denne Arm. Det er, som jeg strax yttrede, meget muligt, at en saadan Betænkelighed kan have sine Grunde, men jeg troer, at det vilde være i Søfartens Interesse, hvis det lille Løb kunde tillukkes, og det er maastee ogsaa derfor, at de tvende sølyndige Medlemmer ikke have undertegnet denne Erklæring, hvilket i alt Fald synes at tyde paa, at de ikke have været enige med de Andre. Imidlertid skal jeg dog nu slutte mig angaaende dette Punkt til Udvalget, saameget mere som den Bro, der skal ombygges, omentstjændt den kun er 20 Aar gammel, er meget skrøbelig, saa at det neppe gaaer an længere at forhale Sagen.

**Adler:** Det er et meget uheldigt Standpunkt, hvorpaa jeg kommer til at staae, naar

jeg maa udtale mig imod det Endringsforslag, om hvilket der er sagt, at det er stillet for at fremme Handelen og de materielle Interesser. Jeg har naturligviis stor Interesse for Handelen og den materielle Udvikling, og jeg tiltroer mig ogsaa en vis Grad af Evne til at dømmе i saa Henseende, men min Bedømmelse gaaer rigtignot i en aldeles modsat Retning af, hvad de to ærede sidste Talere have yttret. Der er forud rettet den Debæidelse imod dem, som maatte være imod den omtalte Plan, at de ikke forstaae at stille sig paa et høiere Standpunkt, at de ere hildebe i Autoriteternes forudfattede Meninger og betagne af en vis fornem Blindhed, men huffer man, hvorledes alle Autoriteter i denne Sag have været sammensatte? Der har i dem alle været en Mængde Handlende og større Haandværkere, som maae forudsættes at have meget stærkere Blik for den materielle Udvikling end Tilbøielighed til at vise bureaukratisk Fornemhed. Smod Anvendelsen af de 4,000 Rd. maa jeg tillade mig at fremhæve nogle Ytringer af de to ærede sidste Talere, som fremkom i Slutningen af deres Foredrag; det var vel ikke de vigtigste af deres Ytringer, men de vilde være til stor Støtte for min Argumentation. Det ærede Medlem for Rjåbenhavns 9de Valgkreds (Tuzen) sagde, at det ikke var Hensigten at standse Udførelsen af Havneraadets Plan. Lad dem grave, sagde han, og naar Mr. Murray kommer og siger, at det ikke forstyrres hans Plan, saa lad dem grave videre, men siger han, at det forstyrres den, skulle de holde op dermed. Det ærede Medlem har altsaa viist, at det, at Mr. Murray kommer hertil, kan føre til, at Havneraadets Plan forstyrres, thi siger han, at den ikke kan bringes i Forbindelse med hans og Grosferer Andersens Plan, der skal betragtes som Hovedsagen, skal man høre op med Gjennemførelsen af den. Det ærede Medlem fra Randers (S. Rée) gjorde opmærksom paa det Betslagelige i, at Mr. Murray's Plan første Gang i 1856 var fremkommen efter en saa storartet Maalestok, at man troede at