

**C. M. Jespersen:** Det er ikke i Anledning af det omtvistede Spørgsmaal, at jeg har forlangt Ordet, men det er i Anledning af de Udsættelser, som Udvalget har gjort i Betænkningen med Hensyn til enkelte Poster paa Budgettet, nemlig Horsens Straffeanstalt vedkommende. Det særlige Forhold, hvori jeg staaer til denne, har givet mig Anledning til at gjøre et Par Berigtigelser til dette Punkt, idet jeg ikke finder, at Udvalgets Udsættelser ere ganske begrundede. Den første Udsættelse er den, at det, der fordrer til Personreenlighed, er overordentlig høit anslaaet, idet dette opgives at være over en Tredeedel høiere end det Høieste ved noget af de andre Fængseler. For det Første er denne Sammenligning dog ikke ganske correct, thi ved Straffeanstalten i Viborg er Udgiften til Personreenlighed for 300 Fanger opført med 780 Rb., som er Noget over 2½ Rb. pr. Mand, og i Horsens er den beregnet til 3 Rb., men Forskjellen mellem 2½ Rb. og 3 Rb. er ikke den af Udvalget beteguede. Naar denne Udgift imidlertid ved Horsens Straffeanstalt er noget høi, turde Grunden være den, at denne Straffeanstalt bestaaer ubelukkende af Mandsfanger, der bruges til svært Arbeide, og det ligger i Forholdets Natur, at netop det svære Arbeide, hvortil disse Fanger anvendes, nødvendiggjør en større Personreenlighed, naar Reenligheden i det Hele skal holdes i samme Orden ved denne Straffeanstalt som ved andre. Dette er den ene Grund; den anden er, at det er Brug ved denne Straffeanstalt, at Fangerne, ifølge Rægens Anviisning, kunne anslaffe sig for deres Overarbeidspenge uldne Nattrøier og Underbeenklaeder. Disse Klædningsstykker ere af den Bestaaffenhed, at deres Reenligholdelse medfører særdeles Udgifter. — Der ankes dernæst over, at der holdes en fast Muurpolerer ved Horsens Straffeanstalt, hvortil Udvalget bemærker, at det ikke anseer samme for nødvendig. Jeg skal hertil svare, at det er Bestyrelsens Anskuelse, at man vel kan stryge denne Udgift, men at det vil paaføre Staten meget

betydelig forøge Omkostninger. Ved at have en saadan fast Muurpolerer opnaaer man nemlig to Ting, de els at have en Mand, der har Sagkundskab til at lede alle Bygningsforetagender og ekstraordinaire Reparationer, der ideelig foresalde ikke blot ved det egentlige Muurarbeide; men paa Grund af Storm og Uveir, som til visse Aarstider høre til Dagens Orden, ved de betydelige Plankeværker, ligesom og ved Vandledningerne, Cloakledningerne m. m., hvorved Arbeidet udføres af Fangerne, og de els, at en saadan fast ansat Mand træder istedetfor en Betjent, idet der er betroet ham Opshyn med Fangerne. Hvis man derimod ikke skulde have en fast ansat Mand, men en sagkyndig Mand til de forskjellige Slags Arbeider fra Horsens, saa var det aldeles nødvendigt, at man havde en Opshynsbetjent til at have Opshyn med Fangernes Arbeide, man kunde ikke betroe Opshynet med dem til Haandværkere fra Horsens. I Bridesløjselille er Forholdet, saavidt jeg veed, ordnet saaledes, at man ikke har nogen fast ansat Mand, men en Mester i Kjøbenhavn, der lønnes med 200 Rb., og en Betjent, der gaaer med Fangerne, men denne Udgift i det Hele, nemlig, hvad der medgaaer, baade til den sagkyndige Arbeider fra Kjøbenhavn og til Betjenten, beløber sig sikkert til langt Mere end Udgiften til en fast Muurpolerer. — Der er dernæst anket over, at usorudseete Udgifter til Horsens Straffeanstalt ere anførte med en noget for høi Sum, idet de nemlig ere ansatte til 500 Rb. Hertil skal jeg bemærke, at der under disse Udgifter er indbefattet tvende Beløb til visse Udgifter, der ikke ere usorudseete, nemlig til Vicitationsomkostninger, der beløbe sig til 150 Rb. aarlig, og 110 Rb. til at holde en Mand ved det Vandværk, der er anlagt for nogle Aar siden. Begge disse Poster ere væsentlig nye, og man har, for ikke at forøge de andre Conti, opført dem blandt usorudseete Udgifter; men naar man fradrager disse Poster her og opfører dem andre Steder, kan denne Conto meget godt taale at nedsettes. — Man har dernæst ud-