

der i den Henseende kan være Grund til at foretage en Forandring. -- Den ærede Rigsdagsmand for Ringsjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) har med Hensyn til det Overflud, der er beregnet paa Frederik den 7des Kanal, forespurgt, om det ikke skulde anvendes til at forrente og, forsaavidt det kunde tilstrække, at amortisere den Sum, som er udredet til dette Kanal anlæg, deels af Regjeringen og deels af de paagjældende Communer. Jeg skal i den Anledning tillade mig at bemærke, at den Sum, der saaledes er udredet, beløber sig til circa 396,419 Rd., som ere bevilgede i Finantslovene fra 1856—57 til 1861--62; men senere er der anvendt Summer, som Communerne ikke have deeltaget i at udrede, nemlig i Finantsaaret 1862—63 til Arbejder, som ansaaes fornødne til Værkets Fuldbendelse, 10,400 Rd., hvoraf 8475 ere anvendte, i Finantsaaret 1863—64 til Suppleringsarbejder 8,200, og til Opførelsen af Bygninger omtrent 5,500 Rd., altsaa ialt 13,700 Rd., hvilken Sum jeg antager er forbrugt; men derom har jeg dog ikke endnu kunnet flaffe tilstrækkelig Oplysning. Endelig er der i Finantsaaret 1864—65 til Opførelsen af en Bygning bevilget og medgaaet 2,100 Rd. Hidtil har Canalen ikke givet noget Overflud, som kunde være Gjenstand for Repartition, men saafremt der efter den Beregning, som er lagt til Grund for Budgettet for næste Aar, skulde fremkomme et Overflud, vil det ganske vist komme under Overveelse, hvorledes dette bliver at fordele. Derved vil imidlertid opstaae det Spørgsmaal, om ikke muligt de Summer, som i de senere Aar af Statskassen ere tilskudte til Arbejdets Fuldbendelse, først skulle afbruges, før der kan blive Spørgsmaal om en Forrentning og Amortisation af de oprindelig tilskudte Summer. — Med Hensyn til den Sum, der er opført i Budgettet til Opførelse af en Bro ved Randers, hvilken Sum, som det ærede Thing bekendt, allerede tidligere har været bevilget, har den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (S. Ree) yttrret, at denne Udgift muligt kunde undgaaes ved at tilkøbe den Deel af Gudena, hvorover Broen skal føres. Hvorvidt dette kan skee, tør jeg ikke yttre mig om, men jeg skal i den Hen-

seende lade anfille den fornødne Undersøgelse. Den samme ærede Rigsdagsmand har omtalt det i sin Tid vedtagne Forslag til en Vandvei fra Fuldbro Mølle til Silkeborg, og i den Anledning yttrret Tvivl om, hvorvidt det var Meningen, at den Strækning, hvorpaa Arbeidet er stillet i Vero, skulde fuldføres eller ikke. Jeg skal i den Henseende bemærke, at Ministeriet for Tiden aldeles ikke har nogen Tanke om at gjenoptage dette Arbeide, da man antager, at de Omkostninger, som dertil vilde være fornødne, langt vilde overstige den Nytte, dette Arbeide vilde medføre. Et hyderligere Beviis paa, at dette er Hensigten, er ogsaa de Arbeider, som fra Ministeriets Side ere foreslaaede foretagne ved Silkeborg i det næste Finantsaar, nemlig Istandsættelsen af et Slæbested og Udvidelsen af Bolværkerne. Disse Arbeider vilde nemlig være nødvendige, dersom den tidligere større Plan i sin Heelhed udførtes, men Ministeriet har, som sagt, anseet denne Plan for idetmindste for en lang Tid at være opgiven, og har netop derfor tilladt sig at gjøre Forslag om, at de nysnævnte Arbeider ved Silkeborg foretages i næste Finantsaar, da de paa Grund af de nærværende Omstændigheder ere af megen Vigtighed. — Der er faldet adskillige Yttringer om Revisionsvæsenet; men jeg skal med Hensyn dertil blot tillade mig at henvise til, at der, saavidt jeg veed, allerede tidligere er meddeelt det ærede Thing meget vidtløftige Bemærkninger i saa Henseende fra Chefen for Revisionsvæsenet, hvori han troer at have godtgjort, at det er umuligt at holde dette à jour med de Kræfter, som hidtil have været indrømmede dertil. Forsaavidt man har meent, at Personalet ikke arbeider med tilstrækkelig Iver og i tilstrækkelig lang Tid, har han i de Oplysninger, han derom har meddeelt, godtgjort, at der bliver arbeidet mindst fulde 6 Timer hver Dag, en Tid, som han har troet ikke kunde forlænges, naar et saa trættende og besværligt Arbeide som Revisionen skal foretages med fornøden Nøagtighed, hvorimod han mener, at man ved at forlænge Arbeidstiden udover 6 Timer daglig vilde udsætte sig for, at Revisionsarbeidet ikke blev foretaget med den Nøagtighed, hvormed det bør og maa foretages, naar det skal være til nogen Nytte. Om der igrigt kan foretages