

mig, og jeg bestemte udtrykkelig min Opfattelse af, hvorledes jeg havde tænkt mig Betingelserne for en Vaabensstilstand, hvorpaa jeg kunde gaae ind. For at vise min Beredvillighed til at imødekomme Regjeringens og deres Ansøgnelse, som staae Regjeringen nær, vil jeg erklære, at det er mig, som først i Udvalget har stillet det med Nr. 3 betegnede Forslag, og at jeg agter subsidiairt at stemme derfor. Dette Forslag gaaer langt videre i Retning af Imødekommen end de af Fleertallet stillede Forslag, idet det indrømmer Regjeringen, ikke alene den Dvotadeel af Tilskuddet, der falder paa Kongeriget, men ogsaa, at Kongeriget skal udrede den Deel, der falder paa Slesvig; men naar man har givet Regjeringen Alt, hvad den ønsker, og endog afgivet den Ret, som man troer at have, saa forekommer det mig vel haardt, desuagtet at blive bestyldt for Stridbarhed.

**Madsen:** Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg har at gjøre. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (E. B. Rimestad) tilraadebe at vedtage det Forslag, der er stillet under Nr. 4, men fra raadebe det under Nr. 1 stillebe, idet han ud talte, at naar Forslaget under Nr. 1 vedtoges, vilde det kun føre til, at Regjeringen vilde gjøre Brug af § 19 i Grundloven af 18de November 1863. Forfjellen synes mig imidlertid at være den, at dersom Regjeringen ikke vil tage imod Forslaget under Nr. 1, naar det bliver vedtaget af Rigsdagen, og derfor gjør Brug af § 19 i Grundloven af 18de November 1863, saar Sagen dog i Overensstemmelse med den nævnte Paragraph en grundlovmæssig Afgjørelse, hvorimod den, naar man vedtager Forslaget under Nr. 4, kommer til at staae hen, og det overlades til Regjeringen, hvorvidt den finder sig grundlovmæssig berettiget til at benytte § 4 i Grundlovsindskrænkningen. Det er den Forfjæl, der synes mig at ligge i disse to Forslag, og derfor har jeg tiltraadt det principale Forslag under Nr. 1, som jeg vil anbefale, medens jeg kun subsidiairt har tiltraadt Forslaget under Nr. 4.

Da Ingen hderligere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Første Deel af Finantslovforslaget § 6, saalydende:

„I Finantsaaret fra 1ste April 1865 til 31te Marts 1866 bevilges til Udgift for Kongeriget en Sum af 6,136,453 Rd. 95<sup>25</sup>/<sub>100</sub> s. Deels til de i §§ 7 til 12 nævnte ordentlige Deels til de i § 13 nævnte overordentlige Udgifter.“

vedtoges eenstemmig med 98 Stemmer.

2) Forslag af Udvalgets Fleertal:

3 Paragraphens Slutning tilføies:

„Denne sidste Bestemmelse gjælder dog kun for de Udgifter, som ere optagne paa Normalbudgettet og de dertil sig sluttende Tillægsbevillinger, der have faaet Lovskraft forinden Ratificationen af Freden i Wien, hvorimod ingen hderligere Udgift efter dette Tidspunkt har lovlig Gyldighed, medmindre den har Hjemmel i Finantsloven eller i en Tillægsbevillingslov, som slutter sig dertil.“

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af G. Winther, S. Rjar, L. Hansen, R. Pedersen, N. P. Hansen, P. E. Olsen, S. A. Hansen, Rugaard, Koepstorff, Müllen, L. Schøler, Albertsen, H. Hansen, L. Olsen, P. Pedersen, som det af nedenstaaende Liste vil sees,

forkastet med 56 Stemmer mod 43.

Ja:

Dam; Nielsen, A.; Olsen, L.; Olsen, P.; Olsen, R.; Pedersen, R.; Pedersen, M.; Pedersen, P.; Petersen, S.; Rasmusen, C.; Rasmusen, S.; Rugaard; Schroll; Schøler; Termansen; Thurah; Tscherning; Winther; Alberti; Albertsen; Blak; Christensen, C.; Christensen, S.; Christensen, S. S.; Dinesen; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, L.; Hansen, N.; Hansen, N. P.; Høgsbro; Jensen, C.; Jensen, S.; Jensen, N. S.; Juul; Rjar; Krabbe; Larsen, R. P.; Madsen; Mathiasen; Mathus; Müllen; Møller, S.

Nei:

Barfob; Dreher; Hjorth; Keergaard; Nyholm; Pedersen, S.; Qvistgaard; Rie, B.;