

andre smaa Mangler ved Lovudkastet, og det er dem, jeg har søgt at hæve ved Ændringer. Naar der saaledes skeer Indvarslinger, er det i Reglen Skik, at man kan sende en Fuldmægtig for sig. Det er ikke omtalt her, og jeg har derfor taget det med, idet jeg har meent, at man kan lade møde ved en skriftlig Befuldmægtiget, og at det skulde være ligesaa gyldigt, som om man selv var mødt. For en god Ordens Skyld har jeg antaget det for nødvendigt ved Aftedsforretninger at fremlægge de Beviisligheder for den Paastand, som man under Sagen agter at komme frem med. En saadan Production af Beviisligheder er ikke fremsat i selve Lovforslaget, og det skal jeg meget beklage, thi det vilde lette Ordningen af Sagen, hvorfor jeg har tilladt mig at foreslaae en Ændring. Jeg talte før om Indvarsling. Med Hensyn dertil mangler Lovforslaget, saavidt jeg skjønner, en Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes i det Tilfælde, at man glemmer at indvarsle en Part. Her skal jeg henvise til § 9. Det maatte dog være en af de Betingelser, som kunne bewirke en ny Afgjørelse. Naar der er Udskillige, som ikke have været indvarslede, eller naar der er Udskillige, der have været lovlig forhindrede i at møde, forekommer det mig, at naar disse Parter fremstaae og begjære Sagen optågen paany, maa det være dem tilladt. Altsaa ogsaa i denne Henseende har jeg tilladt mig at stille Ændringsforslag.

Gaae vi nu til Lovforslagets § 3, saa finde vi, at der er bestemt, at de Forstanderskabsmedlemmer, der ere Part i Sagen, maae ikke deeltage i Sagens Behandling for dette Udvalg. Der er en anden Bestemmelse, som jeg ønsker at faae ind i Loven; det er den, der staaer i Loven af 4de Juli 1850 om de faste Taxationsmænd, nemlig at der ikke maae finde Slægtskabsforhold Sted imellem Parterne og Medlemmerne af Afteds- eller Communalbestyrelsen. Jeg troer, at der i Praxis imellem den Befolkning, der har med de Sager at bestille, vil blive sat megen Priis paa, om man i Lovforslaget traf den Bestemmelse, at de af Aftedsbestyrelsens Medlemmer, der ere i saa nært Slægtskab med Parterne, som det er forudsat i Loven af 4de Juli 1850, ikke maae medvirke. Jeg har en anden lille Anmærkning at gjøre.

§ 5 er der sagt, hvilke Bestemmelser Forstanderskabet eller Aftedsbestyrelsen ved Sagens Forhandling skal tage. Jeg troer, det vilde have været heldigt, om det Samme kunde gjælde for Vandvæsencomissionerne. Dennes Afvendelser, eller det, der er afgjort for Vandvæsencomissionen, bør man have indført i Sogneforstanderskabets Protocol, saa at man til enhver Tid kan gaae hen og see, hvorledes det forholder sig. Dette saavner Lovudkastet en Bestemmelse om, hvorfor jeg har filltet et Ændringsforslag i denne Retning. § 5 Post 5 findes en Anmærkning, der forekommer mig unødvendig, og som tillige er vildeledende. Det er nemlig, hvor der tales om Erstatning for Jordts Afgivelse til en nødvendig befunden Udvidelse af Veiens Bredde. Det leder Tanken hen paa Expropriation. Saavidt jeg har forstaaet, er det dog ikke Tilfældet, at man skal kunne fordrø en Veit udvidet. Naar der kun er Tale om at fordele Omkostningerne, efterat man er kommen til Rette om en saadan Udvidelse, saa behøver dette ikke at staae her, men det kan henses under de andre Omkostninger. Der er under disse Bestemmelser i § 5 efter min Mening en anden Mangel; det er den, jeg har paa-peget i min nye § 12, 6te Post, nemlig hvorledes de Omkostninger, hvori udenfor Laget staaende Lodsieiere med Hensyn til Veiens Istandsættelse og deraf flydende Arbejder kunne være interesserede, skulle repareres mellem disse og Eierlaget. Endvidere bør Protocollen, som jeg har foreslaaet under 2den Post i min nye § 12, indeholde Bestemmelser om Forholdet, hvori Eiendommene indbyrdes ere lobtagne i Veiarbeidet og i Udgifterne. Jeg skulde meget ønske, at det kom til at staae i Loven. § 9 see vi, at man gaaer ud fra, at 3. Nar skulle være forløbne, før Sagen underkastes en ny Afgjørelse. I denne Henseende troer jeg, at det er meget bedre slet ikke at omtale nogen som helst Tidsbestemmelse, thi have vi nu foretaget en Ordning, og der strax vœrligt foretages en Forandring med Hensyn til Forholdet, naar f. Ex. En, der har et Teglværk, for hvilket han nu er ansat til en betydelig Andeel i Vedligeholdelsesomkostningerne, strax nedlægger det, vilde det være i høi