

findes under Nr. 11, hvorefter Udvalget mener, at der burde foretages den Forandring i Udkastets § 4, at Paragraphens Begyndelse, der lyder saaledes: „Gaaer Veien gjennem flere Communer“, skulde forandres til: „Ligge de paagjældende Eiendomme i flere Communer“, kan jeg ikke have noget Væsentligt imod. Det er imidlertid meget nøie overveiet, hvilke Udtryk man her skulde vælge, og jeg er kommen til det Resultat, at det Rigtigste vilde være at beholde det i det forelagte Lovudkast brugte Udtryk fremfor det foreslaede. Jeg skal ikke nægte, at der kan tale Noget saavel for det ene som for det andet af disse Alternativer, men det forekommer mig dog at ville være noget Beshynderligt, at fordi en enkelt Mand, der boer i en Commune, er berettiget til at benytte en Veie i en anden Commune, skal Sogneforstanderskabet i den Commune, hvori han boer, føre Tilsynet med denne Veie, der ligger i et andet Sogn, og bestemme, hvorledes den skal vedligeholdes. Dette har forekommet mig mindre rigtigt, end at holde sig til de Sogneforstanderskaber, gennem hvis District Veien gaar. — Det Endringsforslag, som er fremsat af den ærede Folkethingsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (R. E. Larsen), har jeg Intet at erindre imod. — Hvad det Forslag angaaer, som er stillet af min ærede Nabo (Mathiasen), og som gaar ud paa, at Amtsraadene skulle træde istedetfor Landvæsencommissiønerne, da er dette jo et Spørgsmaal, som flere Gange har været meget omdebatteret her i Thinget, og jeg veed i saa Henseende ikke at anføre andre eller hyderligere Grunde end dem, som allerede tidligere have været anførte, hvorfor man har anseet det rigtigst at vælge Landvæsencommissiønerne, og hvilke Grunde ogsaa ere anførte i Motiverne til Lovudkastet. Den Omstændighed, at Omkostningerne ved Landvæsencommissiønerne skulde være større, troer jeg ikke, at der kan tillægges saa megen Vægt, fordi det uden Tvivl ikke vil gjøre synderlig Forskiel, enten det bliver dem eller Amtsraadene, der skulle afgjøre Sagen. Amtsraadet vil nemlig i Reglen neppe kunne afgjøre disse Sager, uden at det eller nogle af dets Medlemmer maa befare Mastedet og tage Localiteterne i Oiesyn. Jeg troer derfor, at efter det,

der har foreligget og været forhandlet i Sagen, vil det være rigtigst at blive staaende ved Landvæsencommissiønerne.

**Ordføreren:** Med Hensyn til det Forslag, der er stillet af et Mindretal i Udvalget, kan jeg henholde mig til, hvad der er udtalt af den høitærede Minister. Mindretallet har fornemmelig søgt at vise, at Lovforslaget var uklart og indeholdt Modsigelser, men jeg troer, at man vil være enig med mig i, at det ikke er lykkedes det ærede Mindretal at gjøre sit Forslag aldeles klart eller i det at undgaae Modsigelse, og da det i flere Punkter er saa særdeles afvigende fra det forelagte Lovforslag, vil jeg meget fraraade at gaae ind paa det. — Hvad det af Udvalgets Fleertal under Nr. 6 stillede Forslag angaaer, kan der naturligviis ikke tillægges det nogen særdeles Vægt. Det gaaer ud fra, at det er overflødig at fremhæve, at de Veie, om hvilke der er Spørgsmaal, skulle være saadanne, til hvilke flere Grundbesiddere ere udelukkende berettigede; vi mene, at idet Veiene ere betegnede som private Veie, ligger deri en Berettigelse for de Færdseleksberettigede til at udelukke Andre. Det, som det her kommer an paa at fremhæve, er, at flere ere berettigede til at benytte den private Veie, og at det er imellem disse flere, der opstaaer en Meningsforskjellighed om Benyttelsen og Vedligeholdelsen af Veien. Imidlertid kan dette Punkt, som sagt, ikke være af nogen særdeles Betydning. — Hvad Endringsforslaget under Nr. 9 angaaer, da skal jeg indrømme den høitærede Minister, at dette Forslag kan give Anledning til nogen Misforstaaelse. Meningen dermed er kun den, at de, som udeblive, maae finde sig i at have tabt de Indsigelser og Erindringer, som kunde have været gjort gjældende, hvis de var mødte. Denne Bestemmelse findes ligeledes i Loven om Landvæsencommissiøner af 30te December 1838, og det samme, som gjælder der, skulde efter Udvalgets Mening ogsaa være gjældende her om Forhandlingen for Communalbestyrelsen. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 11 skal jeg erkjende, at det Spørgsmaal kan være tvivlsomt, om man skal henvise Afgjørelsen til Communalbestyrelserne i de Communer,