

nævne — Erpboerne vilde finde sig misfor-
noiede, om de kunde vente inden et Aar at
see disse Forhold forandrede. Jeg er ogsaa
overbevist om, at dette ikke har været Regje-
ringens Tanke og jeg er overbevist, at det
vigtigste og det, som vil have den største Be-
tydning af hele § 3, er dens Slutning, som i
Grunden siger, at § 3 indeholder overmaade
lidt. Den siger nemlig: „Foraauidt ikke an-
derledes ved Lov maatte blive bestemt“ —
inden Tid nemlig, og da det er rimeligt,
at der i alle Sager vil blive bestemt ander-
ledes ved Lov, inden den Tid kommer, er det,
der staaer her som Slutning i Paragraphen, Para-
graphens egentlige Indhold, der siger, at Para-
graphen egentlig ikke indeholder Noget. Det er en
feilagtig Maade, man her er gaaet frem paa.
Der ligger en Trubsel i den Paragraph, der
nævner, at om eet Aar skal Kongeriget's almin-
delige Lovgivning være indført paa disse Ste-
der, og denne Trubsel bør man undgaac.
Paragraphen er desuden uklar i Formen.
Den sande Betydning i den sidste Sætning
skal nemlig være den: foraauidt det kan lykkes
ved Lov nærmere at bestemme det, vil det skee
til den Tid; eller det maa hebbe: at efterhaan-
den, som det ved Lov kan skee, skulle alle danske
Love overføres paa disse Dele; men at gjøre
det saaledes, at det skal være det absolute For-
maal at naae derhen i Løbet af eet Aar —
og det synes at være Hensigten med at gjøre
det med saa Undtagelser —, troer jeg er et
Misgreb. Det er en unødvendig Trubsel at
kaste ud imod denne Befolkning, en Trubsel,
som kan virke affrækkende og stadelig. Man
naaer Intet derved, thi man kommer til at
afandre alle disse Forhold, som her er Tale
om, og hvorfor da give det Udseende af, at
Hensigten er at faae dette sat igjennem. —
Det kan ikke falde mig ind at foreslaae nogen
Rettelser i den første Deel af Paragraphen,
naget jeg, som sagt, troer, at den politiske
Indlemmelse kun er en Formsg. Lad det kun
staae her; der er Ingen, der lider noget Dndt
derved. Og det er ved simpel Lov, at det kan
skee, thi Indskrænkningens § 3 indeholder
den Bestemmelse om denne Sag, at det kan
skee ved Lov. Naar det er sagt her, at man
saa ogsaa kunde unddrage hele Landet fra

Grundloven, ligesaa vel som man kan indlemme
Noget deri, naar det kan skee uden en grund-
lovsmæssig Behandling, maa man lægge Mærke
til, at ved Finantsloven tager man mod alle
Indtægter, men indrømmer ikke alle Udgifter.
Saaledes er det ogsaa her. Det at vi faae
meget Land under Grundloven, er en ganske
anden Sag end at miste Land, tage det bort
fra Grundloven. Det er ikke Grundloven, som
er det Væsentlige, men det er Landet; naar vi
have en Grundlov uden Land, have vi Intet,
men have vi derimod et meget stort Land til
en lille Grundlov, have vi Noget. Der er
derfor ikke nogen Fare herved; om ogsaa Noget
skulde komme til paa en lidt for let Maade,
kunne vi dog leve mange Aar under vor Grund-
lov og rolig finde os deri. Hidtilbogs er det
destoværre gaaet saaledes, at vor Grundlov ikke
kunde holde paa vort Land, og vi ere ikke
komne til at tage nogen grundlovsmæssig Be-
slutning for at blive af med det. — Jeg skulde
meget henstille til den høitæredede Minister, om
han ikke selv skulde kunne finde paa at give
Slutningen af § 3 en saadan Forandring, at
den ikke indeholdt nogen Trubsel om, at saa
indgribende Forholdsregler, som de her anty-
dede, skulde kunne sættes igjennem efter al Ni-
melighed inden eet Aar, men at derimod Pa-
ragraphen affattedes saaledes, at alle Vedkom-
mende med Hensyn til alle deres privatrettlige
Forhold vare sikre paa, at der ikke blev røkket
ved det, som nu er, før det skeer ved senere
Love.

Rühnell: Det glæder mig at høre, at
den ærede sidste Taler ikke har videre at ind-
vende mod Vedtagelsen af § 1, og det vilde
glæde mig endnu mere, hvis det ærede Things
Majoritet skulde have samme Anskuelse, da det
vistnok er ønskeligt, at de Territorier, som her
skulle incorporeres, ikke i altfor lang Tid skulle
svæve imellem Himmel og Jord med Hensyn
til Forfatningsforholdene. Hvad angaaer det
Punkt i § 3, om hvilket det ærede Medlem
for Ribe Amts 5te Valgfreds (Høgsbro) og
den ærede sidste Taler (Eschering) udtalte sig,
deler jeg fuldstændig den fremsatte Anskuelse.
Er det ønskeligt, hvad der staaer i Motiverne,
at Repræsentanterne for disse Districter komme