

Formanden: Sa besværrer; men ikke her i Salen.

Klein: Jeg maa sige min Protest til den ærede Formands imod det Udtryk, som blev brugt af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen). Det er efter min Mening utilbørligt at tale om, at der er Medlemmer af Rigsdagen, der ville rydde den af Veien. Jeg anseer det for uberegtiget at fremkomme med en saadan Ytring, og det baade hvad dens Realitet og dens Formalitet angaaer. Det er utilbørligt at sige, at de ønske at rydde Rigsdagen af Veien, der ere villige til paa Grund af Omstændighederne at gaae ind paa en Endring i Sammensætningen af Rigsdagens ene Afdeling, og dertil reducerer sig, som det fremgaaer af Forhandlingerne i en anden Forsamling, hele det Spørgsmaal, der ligger for. Det er ikke saa, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds udtalte, at det vilde vise sig, at det, man vilde, var at føre Rigsraadet ind under Rigsdagens Benævnelse eller ombanne Rigsdagen til at blive Rigsraadet, saaledes at Rigsdagen i Virkeligheden forsvandt eller blev ryddet tilside. Paa denne Maade staaer Sagen ikke; den staaer saaledes — da jeg ikke har udtalt mig i Rigsraadet, kan jeg benytte denne Leilighed dertil — at der er adskillige Medlemmer, som ere tilbøjelige til, som før sagt, paa Grund af Tidsumstændighederne at finde sig i en Omdannelse af Rigsdagens ene Afdeling, men som igrødt ville, at Forsatningen skal ordnes i Overensstemmelse med Grundloven af 5te Juni 1849. Det maa dog vel være alle ærede Rigsdagsmedlemmer tilstrækkeligt vitterligt, at Forsatningen af 5te Juni 1849 adskiller sig fra Forsatningen af 18de November 1863 med Hensyn til andre Punkter end netop dette ene om Landssthingets Sammensætning, og det kan dog vel ikke falde noget Medlem ind at sige, at disse andre Punkter ikke have Noget at betyde, da det gjentagne Gange er blevet udtalt med stor Styrke fra flere ærede Medlemmers Side, at der er et andet Punkt, hvor der er Forskjellighed tilstede, et Punkt, som man tillægger endnu større Betydning end det nævnte, nemlig Bestemmelsen angaaende Finantslovens Be-

handling. Ligesom det er utilbørligt og uberegtiget at tale om, at der er Noget, der vil rydde Rigsdagen afveien, fordi man er villig til at gaae ind paa en Forandring i Grundloven af 5te Juni 1849 med Hensyn til et enkelt Punkt, der ikke engang kan siges at være det væsentligste, saaledes er det ogsaa utilbørligt at bruge det Udtryk, at man vil rydde Rigsdagen afveien, naar der er Tale om at foretage de Forandringer, hvorom der er Spørgsmaal, paa fuldstændig grundlovmæssig Maade, og navnlig da der ikke er Tale om, at dette skulde skee paa anden Maade end med Rigsdagens Samtykke. Man kan dog ikke med Styrke af Ret eller Villighed tale om, at Folk ville rydde Rigsdagen afveien, naar det erklæres, at det er Rigsdagen selv, der skal foretage Forandringer i sin Forsatning. Det er dog vel ikke Meningen med denne Tale, at man skulde ville afstære Rigsdagen Ret til at vedtage Forandringer i den Grundlov, hvorpaa den selv hviler? Det er saameget mere uberettiget her at tale om at rydde Rigsdagen afveien, som den Forandring, hvorom der er Spørgsmaal, jo indskrænker sig til et Punkt, som, hvad der oftere er omtalt, netop i Grundloven af 5te Juni fremhæves som et Punkt, paa hvilket der kan skee Forandringer endog ved simpel Lov. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds sagde vel, at det kun skulde være Fleertallet paa den grundlovgivende Rigsforsamling, der havde bifaldet Grundlovens § 44, medens der var Andre, der havde udtalt deres Misfor nøielse med denne Bestemmelse; men det kan dog formodentlig ikke være det ærede Medlems Mening, at naar der er Tale om, hvad der kan siges at være overensstemmende med Grundloven, skulde man ikke tage Hensyn til hvad der staaer i Grundloven, eller til hvad der er vedtaget af Fleertallet paa den grundlovgivende Rigsforsamling, men til de Dissens og Ansættelser, der vorte sig hos og udtaltes af et Mindretal i den grundlovgivende Rigsforsamling, men som ikke fandt sit Udtryk i selve Grundloven. Denne Betragtning forstaaer jeg altsaa ikke. Det er blevet bemærket, at naar Hensigten kun er at sige Landsstinget forandret, kan man gaae den Vej, der er fore-