

Justitsministeren: Fra Justitsministeriets Side kan der ikke være Noget at erindre mod det Endringsforslag, der er stillet af flere ærede Medlemmer. Jeg finder deri den gjensidige Frihed mellem Huusbond og Lyende arerkljendt, og jeg kan derfor ikke have nogen Betænkelse ved at gaae ind paa, at en saadan Bestemmelse sættes istedetfor den paagjældende Passus i Lyndelovens § 59. Derimod har jeg megen Betænkelse ved det stillede Underændringsforslag; da det gaaer ud paa, at den Frihed, som jeg anseer for at være Fortrinnet ved Endringsforslaget, ikke skal komme til at faae sin Betydning. Jeg maa derfor meget tilraade at give Endringsforslaget Fortrinnet.

Barfod: Den ærede Ordfører for Endringsforslaget har gjort opmærksom paa, at han tilligemed 14 andre Medlemmer havde sluttet sig om dette Forslag, hvilket imidlertid — jeg tør maaffee tillade mig denne Bemærkning — ikke er at forstaae, som om de alle kun have sluttet sig om dette Endringsforslag og ikke kunne gaae ind paa mit Underændringsforslag. Jeg anseer det for at være ikke uvigtigt at fremhæve, at idetmindste flere af de ærede Stillere af Endringsforslaget ere villige til at gaae ind paa mit Underændringsforslag, og at de endogsaa foretrække Loven saaledes, som den ved dette Forslag vilde blive ændret. Det har gjort mig ondt, at den høitærede Justitsminister har anseet sig for kaldet til at udtale sig imod Underændringsforslaget. Det gjør mig saameget mere ondt, som jeg, hvis mit Underændringsforslag ikke skulde blive vedtaget, ikke kan stemme for Loven, saaledes som den vilde blive ved Endringsforslagets Vedtagelse, men maatte foretrække, at den faldt igjennem ved den endelige Afstemning. Den ærede Justitsminister talte om gjensidig Frihed. Jeg seer her ingen gjensidig Frihed; jeg seer kun, at mod Lyendets Billie kan Huusbonden ikke indføre noget Skudsmaal i Lyendebogen, men han kan gjøre det efter Overenskomst med Lyendet. Naar nu altsaa et Lyende bringer en Skudsmaals- eller Lyendebog, hvori der ikke er indført noget Skudsmaal, da er det med det Samme sagt, at Huusbonden og

Lyendet ikke have kunnet enes om nogen Tilførsel i Lyendebogen, men det fremgaaer ikke deraf, hvad Grunden dertil har været. Da der nu ikke er Spørgsmaal om, at jo ethvert Lyende ønsker et godt Skudsmaal, saa er det klart, at naar et Lyende har nægtet sin Tillædselse til en Tilførsel i Lyendebogen, er det skeet, fordi Lyendet har frygtet for, at det Skudsmaal, som vilde blive indført deri, ikke vilde blive godt eller saaledes, at det kunde være tjent dermed. Tilgjeldest kan man være overbevist om, at naar en Huusbond, som er forsynet med et Tjenestelyende, og altsaa kun har et godt Skudsmaal at meddele, kan faae Lyendets Tillædselse til at skrive i Lyendebogen, skriver han gjerne i den, dersom han ellers er en god Huusbond. Altsaa det, at der ikke bliver indført noget Skudsmaal i Lyendebogen, naar det er tilladt at indføre et saadant, er et daarligt Skudsmaal og vil blive betragtet som et saadant. Det siger idetmindste høilighen, at Lyendet ikke har kunnet enes med Huusbonden eller Huusbonden med Lyendet om en Tilspining i Lyendebogen, altsaa, at der har hersket et uforselligt Forhold mellem Huusbonden og Lyendet, og at dette har hersket i selve Afstillelsens Dieblit; men dette vil saa godt som af Enhver blive betragtet som et daarligt Skudsmaal. Derfor — jeg gjentager det — dersom det Underændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille tilligemed flere ærede Medlemmer, blandt hvilke ogsaa nogle af dem, som have stillet Hovedforslaget, ikke bliver vedtaget, maa jeg ikke alene selv stemme mod Hovedforslaget, men paa det Bestemteste opfordre Enhver til at gjøre det Samme.

Hermed har jeg udtalt mig om mit Underændringsforslag; men hvad selve Hovedforslaget angaaer, turde jeg maaffee tillade mig en eneste Bemærkning. Jeg anseer det i høieste Grad for ønskeligt, naar man enten gjør et Forslag til en Lov eller gjør et Forslag til Endring af en Lov, at man saa stræber saa vidt muligt at affatte dette Forslag i godt, jævnt Dansk. Jeg har gjort den Indvendning til flere af de ærede Forslagsstillere af Hovedforslaget, at om det ogsaa har enhver anden Dyd, savner det den Dyd at være frevet i antageligt Dansk.